

Bedriftsdemokratinemndas protokoll

11/05

Historisk arkiv

Publisert under: Regjeringen Solberg

Utgiver: Sosialdepartementet

Dato: 28.09.2005

Møte i Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg 28. september 2005

Tilstede:

Gudmund Knudsen

Ingebjørg Harto

Gro Granden

Fra sekretariatet møtte Bodil Stueflaten og Anne Karine Plahter.

Møtet varte fra klokken 0900 – 1130.

Vedtak ble truffet i følgende saker:

Sak 03/24 Dynal Biotech Holding AS

Sak 05/18 Maritech International AS

Sak 05/22 Elpro Industrier AS

Sak 05/26 Securitas AS

Sak 05/27 Apotekene Vest AS

1. Godkjenning av møteinnkalling

Innkallingen til møtet i Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg 28. september 2005 ble godkjent.

Sak 05/27 Apotekene Vest AS

I brev 13. april 2005 fremsetter Farmasiforbundet og Norges Farmaceutiske Forening ved Apotekene Vest HF krav om at valget av ansattes representanter til styret i Apotekene Vest HF, avholdt 14. mars 2005, må kjennes ugyldig. Klagen

videresendes Bedriftsdemokratinemnda med valgstyrets redegjørelse i brev 23. juni 2005.

Klager protesterer for det første på at en av listene til valget ble innlevert til valgstyret 24. februar, dvs. mindre enn tre uker før valgdagen, jf. forskriften § 8 sjette ledd. De godkjente forslagene ble videre kunngjort for sent (4-5 dager før valgdagen), dvs. etter fristen på 7 dager i forskriften § 8 syvende ledd.

Bakgrunnen for dette var at valgstyret utsatte fristen for forslag slik at en av forslagsstillerne, Fagforbundet, kunne stille liste. Klagerne hevder at de lokale fagforeningene ikke ble spurt om de var enige i de forkortede fristene eller den utsatte fristen. Klagerne hevder at kun deres liste skulle vært godkjent.

Valgstyret bemerker i sin redegjørelse for Bedriftsdemokratinemnda at valg materialet som skulle sendes ut til de ansatte først kom ut til de ansatte torsdag 17. februar, mens mandag 21. februar var fristen for å komme med forslag til lister. Det kom innspill fra de ansatte om at de ønsket utsatt frist. På denne bakgrunn ble fristen utsatt.

Valgstyret viser videre til at mandag 21. februar ble det levert inn en felles liste på vegne av Farmasiforbundet, Norges Farmaceutiske Forening og Fagforbundet. Ved nærmere undersøkelser viste det seg at Fagforbundet hadde trukket seg fra samarbeidet og likevel ikke skulle være med på denne felleslisten.

Farmasiforbundet og Norges Farmaceutiske Forening leverte da umiddelbart inn en ny liste. Valgstyret hadde problemer med å komme i kontakt med rette vedkommende i Fagforbundet. På denne bakgrunn kom nytt forslag til liste inn til valgstyret først torsdag 24. februar. Også av denne grunn var det derfor nødvendig å utsette fristen for å komme med forslag.

Klagerne hevder videre at "noen påstår at de ikke har fått valg materiale i det hele tatt" slik at de ikke fikk avgitt stemme.

Valgstyret viser i sin redegjørelse til at noen av de ansatte ikke sto på adresselisten og at det dermed var noen som ikke hadde fått materiale. På denne bakgrunn ble valgstyret kontaktet av enkelte ansatte som dermed fikk ettersendt valg materialet. Valgstyret presiserer i e-post 15. september 2005 til

Bedriftsdemokratinemndas sekretariat at klager ble bedt om å navngi ansatte som ikke har mottatt valgmaterialiet. Klager oppga da ett navn som var blant dem som valgstyret hadde ettersendt materialet til. Valgstyret opplyser videre om at de har sendt ut brev til de ansatte hvor ansatte som ikke har mottatt valgmateriale og dermed ikke fått stemt, bes kontakte valgstyret. Valgstyret har til å ikke mottatt noen henvendelser.

Klager viser også til at fordelingen av varamedlemmer er feil. Slik protokollen er oppstilt, kan det se ut som om varamedlemmene skal innkalles fra en annen liste. Klager viser til forskriften § 13 hvor det fremgår at hver liste skal tildeles så mange vararepresentanter som den er tildelt medlemmer med et tillegg på to. Videre vises det til at varamedlemmene skal innkalles fra den samme liste som det styremedlemmet vedkommende skal erstatte.

I telefonsamtale mellom medlem av valgstyret i Apotekene Vest HF, Anne Cecilie Værland, og nemndas sekretariat 15. september 2005 fremkommer det at valgstyret har rettet opp feilen i tråd med forskriften § 13.

Arbeidsutvalget viser til at klageren er klageberettiget og har rettslig klageinteresse, jf. helseforetaksforskriften § 17 andre ledd, første og andre punktum.

Valget ble avholdt 14. mars 2005. Klagen er datert 13. april 2005, dvs. ca. 1 måned etter valgdagen. Det følger av helseforetaksforskriften § 17 tredje ledd at klagefristen er 14 dager fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til en med klagerett, dog senest 14 etter valgdagen. Klagen ble mottatt ca. 1 måned etter valgdagen og to dager etter underretning om valgresultatet. Dette innebærer at klagen er fremsatt for sent i forhold til regelen i helseforetaksforskriften § 17 tredje ledd og at klagen i utgangspunktet skal avvises. På bakgrunn av at opptellingen av stemmene tok lang tid og at valgresultatet først ble kunngjort 12. april 2005 og klagen innlevert kort tid etter dette, finner arbeidsutvalget likevel at klagen bør tas til realitetsbehandling.

Realitetsspørsmålet:

Dersom det er begått feil under saksforberedelsen eller gjennomføringen av valget, vil valget likevel være gyldig dersom feilen ikke har virket bestemmende på valgresultatet. Dette følger av forvaltningsloven § 41 jf. helseforetaksforskriften § 17 fjerde ledd.

Arbeidsutvalget tar først stilling til anførselen om at fristen for å komme med forslag, og dermed også kunngjøringen, ble utsatt.

Etter helseforetaksforskriften § 8 sjette ledd er fristen for fremme forslag til liste til valgstyret tre uker før valgdagen. Det er likevel antatt i praksis at en forslagstiller som av ulike årsaker ikke får godkjent sitt forslag bør få rimelig tid til å rette dette opp etter utløpet av fristen. Dette gjelder imidlertid kun rettelser på lister som er kommet inn innen fristens utløp. Selv om det gis mulighet til å gjøre rettelser i lister som er innkommet, betyr ikke dette at det er anledning til å fremme nye lister etter at fristen i helseforetaksforskriften § 8 sjette ledd er utløpt. Det var dermed feil at Fagforbundet fikk anledning til å fremme en ny liste etter at fristen hadde løpt ut.

Videre ble listene kunngjort bare 4-5 dager før valget, noe som er for sent i forhold til ku

Etter en samlet vurdering har arbeidsutvalget kommet til at de feilene som skjedde i forbindelse med valget samlet sett var av en slik karakter at de kan ha hatt betydning for utfallet av valget. Arbeidsutvalget finner derfor at valget er ugyldig og at det må holdes et nytt valg i samsvar med helseforetaksforskriftens regler.

Arbeidsutvalget finner det etter dette ikke nødvendig å ta stilling til ytterligere klagepunkter.

Arbeidsutvalget fatter slikt

vedtak:

"I medhold av helseforetaksloven § 23 tredje ledd jf. helseforetaksforskriften § 17 og nemndas vedtak 27. mars 2003 om delegasjon av nemndas myndighet tas klagen fra Farmasiforbundet og Norges Farmaceutiske Forening til følge.

Valget av de ansattes representanter til styret i Apotekene Vest HF oppheves.

Nytt valg avholdes i samsvar med lovens og helseforetaksforskriftens regler.

De nåværende styremedlemmer og varamedlemmer valgt av og blant de ansatte fungerer til nytt valg er holdt".