

VEDTAK NR 126/16 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Twisteløsningsnemnda avholdt møte fredag 30. september 2016.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Anne Marie Due (vara for Henning Harborg), leder
Lornts N. Nagelhus (vara for Silje Hassellund Solberg), LO
Elisabeth Lea Strøm, NHO

Saken gjelder

Twist om rett til fleksibel arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 10-2 tredje ledd

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B kommune

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er fast ansatt som miljøarbeider på X skole i B kommune. Den 30. juni 2016 ble det gjennomført et møte mellom arbeidstaker og arbeidsgiver, hvor bakgrunnen for møtet var henvendelse fra hovedverneombud om at arbeidstaker vil få vanskeligheter med den nye turnusen som skulle innføres fra 1. august 2016.

På møtet ble arbeidstaker informert om at resultatet ikke ble endret, og turnusen skulle innføres som planlagt, slik det fremkommer av møtereferat datert 30. juni 2016.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev datert og poststempelt 18. august 2016.

Tvisteløsningsnemndas merknader

I tråd med nemndas langvarige praksis kan avvisningsspørsmålet avgjøres av de tre faste medlemmene uten at bransjemedlemmer deltar ved avgjørelsen. I henhold til forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 (1) er vedtaket fattet etter sirkulasjon av saksdokumentene.

Frist for å bringe saken inn for tvisteløsningsnemnda er fire uker etter at arbeidsgiver avslo krav fra arbeidstaker, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 (3).

Nemnda legger til grunn at arbeidstakers krav må forstås som et krav om fleksibel arbeidstid i henhold til arbeidsmiljøloven § 10-2 tredje ledd. Arbeidsgiver avslo kravet i møtet den 30. juni 2016. Fristen for å fremme sak for nemnda utløp dermed 28. juli 2016. Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev datert 18. august 2016. Saken anses dermed ikke som rettidig innbrakt.

Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
leder

Oslo, 10.10.2016

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 (2).