

VEDTAK NR 29/11 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda avholdt møte mandag 16. mai 2011

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Henning Harborg, leder

Haakon Skaug, LO

Elisabeth Lea Strøm, NHO

Saken gjelder

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er fast ansatt som sykepleier i 80 prosent stilling ved B, for tiden ved Medisinsk klinikk, Geriatrisk sengepost.

Ved brev av 2. august 2010 til arbeidsgiver anmodet den tillitsvalgte ved avdelingen om at tre av avdelingssykepleierne, herunder A, fikk sine faste stillinger utvidet fra 80 til 100 prosent.

Bakgrunnen for anmodningen var at det i tiden etter ansettelsene av de tre sykepleierne var blitt ansatt flere nye sykepleiere, uten at de tre hadde fått tilbud om stillingsutvidelser. Videre ble det fra tillitsvalgte hevdet at det i realiteten var en ledig stillingsressurs på 60 prosent ved avdelingen, og at denne burde brukes til utvidelse av de faste stillingene til de tre avdelingssykepleierne.

B avslo anmodningen i brev av 10. oktober 2010. Det het der at man på grunn av omstillingsprosessen sykehuset var inne i, for tiden ikke ønsket å lyse ut faste stillinger eller utvide eksisterende faste stillingsprosent. På grunn av behov for økt helgebemanning, ville den vakante reststillingen på 60 prosent benyttes til ansettelse av en sykepleier i et engasjement ut 2010.

I brev av 13. januar 2011 rettet tillitsvalgte på nytt en tilsvarende anmodning til sykehuset. I svar av 31. januar 2011 avslo sykehuset også denne anmodningen. Avslaget ble blant annet begrunnet med en reduksjon i antall sengeplasser ved avdelingen, samt at det ikke var ansatt noen nye sykepleiere etter avslaget av 10. oktober 2010.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved e-post av 7. februar 2011. Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra A/tillitsvalgt:

- e-post av 7. februar 2011
- e-post av 13. februar 2011
- e-post av 23. mars 2011

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra B:

- brev av 15. mars 2011

Tvisteløsningsnemndas merknader

Nemnda finner at avvissningsspørsmålet kan avgjøres av de tre faste medlemmene alene, uten at bransjemedlemmer i henhold til forskriften § 1 nr 5 deltar ved avgjørelsen. Det vises til at formålet med bransjemedlemmenes deltakelse i nemnda er å bidra med bransjekunnskap ved avgjørelsen av sakenes materielle spørsmål. Det er imidlertid mindre grunn til at bransjemedlemmer skal delta i avgjørelsen av prosessuelle spørsmål som ikke krever bransjekunnskap. Etter nemndas vurdering tilsier derfor formålsbetraktninger at de tre faste nemndsmedlemmene alene kan fatte vedtak i saken.

Frist for å bringe saken inn for tvisteløsningsnemnda er fire uker etter at arbeidsgiver avslø kravet fra arbeidstaker, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 tredje ledd.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved e-post av 7. februar 2011. Søknaden om fortrinnsrett for A ble først avslått av B i brev av 10. oktober 2010. Klagefristen for dette avslaget er dermed oversittet.

Spørsmålet blir deretter om søknaden av 13. januar 2011 med det påfølgende avslaget av 31. januar 2011 utløser en ny frist for klage til tvisteløsningsnemnda. Slik saken er opplyst, legger nemnda til grunn at det etter arbeidsgivers første avslag av 10. oktober 2011 ikke har blitt foretatt nye ansettelser i strid med As fortrinnsrett etter arbeidsmiljøloven § 14-3. Ettersom søknaden av 13. januar 2011 gjelder det samme materielle forholdet som den forutgående søknaden, er nemnda av den oppfatning at svaret på den nye søknaden (der arbeidsgiver kun orienterte om at det ikke var foretatt nye ansettelser og at saken derfor sto i samme stilling) ikke utløste en ny frist for å fremme saken for tvisteløsningsnemnda. Saken anses dermed ikke som rettidig innbrakt.

Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg
leder

Lillestrøm, 24.05.2011

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.