

VEDTAK NR 40/13 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda avholdt møte tirsdag 27. august 2013

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Henning Harborg, leder

Anne-Lise H. Rolland, LO

Elisabeth Lea Strøm, NHO

Særskilt oppnevnte medlemmer

Cecilie R. Sæther, KS

Ingrid Enoksen, NSF

Saken gjelder

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B kommune

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er fast ansatt som avdelingssykepleier i stilling på 65 prosent ved X Bolig med Service (heretter X), B kommune.

Høsten 2011 ble det ved X ledig to stillinger på 50 prosent som nattavdelingssykepleier. På grunn av bemanningsmangel ble stillingene midlertidig besatt av to hjelpepleiere. I oktober 2011 søkte A muntlig om ansettelse i 25 av de aktuelle stillingsprosentene, for slik å øke sin faste stilling (som da var på 50 prosent) til 75 prosent. Ny, skriftlig søknad ble levert i januar 2012.

I februar 2012 sluttet den ene av de to hjelpepleierne som hadde vikariert i stillingene som sykepleier på natt, og den andre ble fast ansatt i stilling på 65 prosent. A fikk utvidet sin faste stillingsbrøk, men kun opp til 65 prosent stilling.

I e-post av 11. april 2012 kontaktet A tillitsvalgt i NSF med spørsmål om hvorfor hjelpepleieren hadde fått fast stilling på bekostning av ytterligere stillingsøkning for A.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 14. mars 2013

Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Det er mottatt følgende dokumenter i saken:

- brev av 14. mars 2013 fra NSF på vegne av A
- brev av 5. april 2013 fra A

Arbeidstakers anførsler

A anfører i det vesentligste:

Som deltidsansatt sykepleier hadde han fortrinnsrett til nattsykepleierstillingen som ble tildelt en da midlertidig ansatt hjelpepleier.

Arbeidsgivers anførsler

B kommune har ikke besvart sekretariatets henvendelser i saken.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 første ledd og § 14-3 fjerde ledd. Frist for å bringe saken inn for nemnda er fire uker etter at arbeidsgiver avslo krav fra arbeidstaker, jf forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 tredje ledd.

Slik nemnda forstår det, har arbeidstaker i dette tilfellet aldri fått noe formelt avslag på sin søknad om stillingsutvidelse. Hjelpepleieren han hevder seg forbigått av ble imidlertid ansatt i den omstridte stillingen så langt tilbake som i februar 2012. Av dokumentene som er fremlagt

for nemnda fremgår det at A senest fikk kunnskap om denne ansettelsen i april 2012. Det er ikke anført at det er foretatt nye ansettelser etter dette. A brakte tvisten inn for tvisteløsningsnemnda i brev av 14. mars 2013, mer enn 11 måneder senere.

I mangel av et formelt avslag på søknaden om stillingsutvidelse til 75 prosent, finner nemnda at det er tidspunktet A fikk kunnskap om ansettelsen av en hjelpepleier i den omstridte stillingen som må utløse fristen for å bringe saken inn for nemnda. Saken anses dermed ikke som rettidig innbrakt. Nemnda har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg
leder

Oslo, 30.08.2013

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.