

VEDTAK NR 73/15 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda avholdt møte 18. november 2015.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Anne Marie Due (vara for Henning Harborg), leder
Lornts Nagelhus (vara for Silje Hassellund Solberg), LO
Elisabeth Lea Strøm, NHO

Særskilt oppnevnte medlemmer

Kerry Louise Macallan, Fagforbundet
Gry Brandshaug Dale, KS

Saken gjelder

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er fast ansatt som helsefagarbeider i to stillinger, en 40 prosent og en 33,3 prosent i B. A krevde fortrinnsrett til en 75 prosent fast stilling ved avdeling naustet/sjøhuset. Hun fikk avslag 8. juli 2015 og stillingen ble besatt av en intern søker.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev fra Delta region nord, avdeling X, datert 10. juli 2015.

Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- Brev av 10. juli 2015
- Brev av 1. september 2015
- Brev av 28. september 2015

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- Brev av 4. september 2015

Arbeidstakers anførsler

A anfører at hun har fortrinnsrett til stillingen. Videre anføres det at vedkommende som ble ansatt ikke hadde fremmet krav om fortrinnsrett i sin søknad, at dette var et krav, og at kommunen ikke følger sine egne «pålegg».

Arbeidsgivers anførsler

B anfører at det var flere fortrinnsberettigede til stillingen og at det ikke avskjærer fortrinnsrett at man har unnlatt å gjøre oppmerksom på dette i søknaden. Ved ansettelsen ble det vektlagt lang erfaring, egnethet og kvalifikasjoner. Etter en samlet og grundig vurdering ble stillingen tilbudt en annen intern søker.

Tvistløsningsnemndas merknader

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (1) og § 14-3 (4).

Arbeidsmiljøloven § 14-3 (1) fastsetter at deltidsansatte har fortrinnsrett til utvidet stilling fremfor at arbeidsgiver foretar ny ansettelse i virksomheten. Fortrinnsretten er betinget av at arbeidstaker er kvalifisert for stillingen og at utøvelse av fortrinnsretten ikke vil innebære vesentlige ulemper for virksomheten, jf. § 14-3 (2). Ved vurderingen av om arbeidstaker er kvalifisert kan det, i henhold til lovens forarbeider, tas hensyn til både faglige og personlige forutsetninger.

I de fremlagte dokumenter for nemnda har arbeidsgiver opplyst at arbeidstakeren som ble tilsatt i den omtvistede stillingen var en fast deltidsansatt ved Y bo- og behandlingssenter avd. sjøhuset, med fortrinnsrett etter arbeidsmiljøloven § 14-3. Dette er ikke bestridt fra As side og nemnda legger også dette til grunn. A har anført at vedkommende ikke hadde fremsatt krav om fortrinnsrett i sin søknad og at dette var et krav. Nemnda bemerker at det ikke er en forutsetning for fortrinnsrett at man har fremsatt krav om det.

Etter dette er det ikke nødvendig for nemnda å ta stilling til om også A var fortrinnsberettiget etter arbeidsmiljøloven § 14-3. Arbeidsmiljøloven gir ingen veiledning om hvordan man skal prioritere mellom flere fortrinnsberettigede. Det må i utgangspunktet tilligge arbeidsgiver å foreta denne prioriteringen. Slik saken er opplyst foreligger det etter nemndas syn ikke grunnlag for å overprøve arbeidsgivers vurderinger i valget mellom de fortrinnsberettigede.

Konklusjon

Arbeidstaker gis ikke medhold.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
leder

Oslo, 20.11.2015

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4a kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).