

VEDTAK NR 68/16 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Twisteløsningsnemnda avholdt møte onsdag 22. juni 2016.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Anne Marie Due (vara for Henning Harborg), leder
Silje Hassellund Solberg, LO
Silje S. Almestrand (vara for Elisabeth Lea Strøm), NHO

Saken gjelder

Twist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3
Twist om rett til stilling for deltidsansatte tilsvarende faktisk arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er fast ansatt som butikkmedarbeider i stilling på 10 timer per uke.

Arbeidsgiver utlyste i desember 2015 to fulltidsstillinger i virksomheten, med søknadsfrist i januar 2016. Arbeidstaker ble innkalt til intervju for begge stillingene, men ble ikke ansatt i noen av stillingene. A hevder at han hadde fortrinnsrett til begge stillingene, jf. arbeidsmiljøloven § 14-3.

19. januar 2016 fremsatte A krav om utvidet stilling tilsvarende faktisk arbeidstid til minimum 16,3 timer per uke. A fikk muntlig tilbud om utvidelse av stilling med 7,5 timer annenhver lørdag den 26. januar 2016.

A avslo tilbudet, som ble opprettholdt av arbeidsgiver i brev av 14. mars 2016. Arbeidsgiver bemerket at tilbudet ville bortfalle dersom arbeidstaker ikke svarte innen 21. mars 2016.

30. mars 2016 ble det gjennomført et drøftingsmøte hvor arbeidsgiver redegjorde for hvorfor kravet om fortrinnsrett ikke ble innvilget.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev datert 9. mai 2016, mottatt 19. mai 2016.

Tvisteløsningsnemndas merknader

I tråd med nemndas langvarige praksis kan avvísningsspørsmålet avgjøres av de tre faste medlemmene uten at bransjemedlemmer deltar ved avgjørelsen.

Frist for å bringe saken inn for tvisteløsningsnemnda er fire uker etter at arbeidsgiver avslo krav fra arbeidstaker, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 (3). Nemnda legger til grunn at arbeidsgiver avslo kravet etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a den 26. januar 2016, da arbeidsgiver muntlig tilbød en mindre utvidelse enn arbeidstaker fremsatte krav om. Fristen for å fremme saken for nemnda var dermed 23. mars 2016, mens brevet til tvisteløsningsnemnda var datert 9. mai 2016. Saken er dermed for sent fremmet.

Når det gjelder tvist om fortrinnsrett etter arbeidsmiljøloven § 14-3, anses det som et avslag når arbeidstaker får kjennskap til at han/hun ikke har fått stillingen. Slik saken er opplyst for nemnda, ble det ansatt andre i stillingene i januar/februar 2016. Det er ikke opplyst når arbeidstaker fikk kjennskap til dette, men arbeidstaker var i alle fall kjent med dette i drøftingsmøtet den 30. mars 2016. Fristen for å fremme saken for nemnda var dermed senest 27. april 2016, mens saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda 9. mai 2016. Saken anses dermed ikke som rettidig innbrakt.

Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
leder

Oslo, 24.06.2016

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (2).