

VEDTAK NR 140/16 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda avholdt møte onsdag 19. oktober 2016

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Anne Marie Due (vara for Henning Harborg), leder
Silje Hassellund Solberg, LO
Elisabeth Lea Strøm, NHO

Saken gjelder

Twist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B kommune

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er fast ansatt som sykepleier i 61 prosent stilling i B kommune, nattpatruljen.

I mai 2016 lyste B kommune ut to stillinger på hhv. 50 og 58 prosent. Sammen med to andre kollegaer skisserte A en løsning for arbeidsgiver der de tre kunne overta deler av stillingen på 50 prosent, og at det resterende ble lagt til stillingen på 58 prosent.

Arbeidsgiver avslo søknaden 17. juni 2016.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev poststemplett 20. juli 2016.

Arbeidstakers anførsler

A anfører i det vesentligste at hun hadde fortrinnsrett til ca. 12 prosent av den utlyste stillingen på 50 prosent, og at det resterende av stillingen skulle deles mellom hennes to kollegaer og den andre utlyste stillingen på 58 prosent.

Arbeidsgivers anførsler

B kommune anfører i det vesentligste at ordningen A har skissert ikke er forenlig med arbeidsgivers måte å organisere driften på.

Tvisteløsningsnemndas merknader

I tråd med nemndas langvarige praksis kan avvísningsspørsmålet avgjøres av de tre faste medlemmene uten at bransjemedlemmer deltar ved avgjørelsen.

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (1) og § 14-3 (4). Frist for å bringe saken inn for nemnda er fire uker etter at arbeidsgiver avslo krav fra arbeidstaker, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 (3). Det følger av nemndas langvarige praksis at fristen løper fra det tidspunktet avslaget kommer frem til arbeidstaker.

B kommune avslo søknaden 17. juni 2016. Fristen for å bringe saken inn for nemnda var dermed 15. juli 2016. Saken ble brakt inn for nemnda ved brev poststemplett 20. juli 2016, og er ikke fremsatt innen fristen.

Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises.

Nemnda tilføyer at det fremgår av Høyesteretts dom av 25. april 2016 (HR-2016-00867-A), at arbeidsmiljøloven § 14-3 ikke åpner for at deltidsansatte kan gjøre krav på å tre inn i en del av en utlyst stilling. Deltidsansatt som gjør fortrinnsrett gjeldende etter arbeidsmiljøloven § 14-3 må akseptere hele den utlyste stillingen.

A er fast ansatt i 61 prosent stilling og har fremsatt krav om fortrinnsrett til en del av en utlyst stilling på 50 prosent. Etter nevnte dom i Høyesterett gir ikke arbeidsmiljøloven § 14-3 rett til utvidet stilling i slike tilfeller.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
leder

Oslo, 24.10.2016

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.