

Bedriftdemokratinemndas protokoll

7/2017

Historisk arkiv

Dato: 19.09.2017

Vedtak ble truffet i følgende saker: BDN 11/2959

NorgesGruppen ASA, BDN 17/2517 Ringeriks-Kraft AS, BDN 17/1885 Archer Oiltools AS og BDN 17/2681 Mills AS

Protokoll 7/2017 Bedriftsdemokratinemnda 13. september 2017

Vedtak ble truffet i følgende saker:

- BDN 11/2959 NorgesGruppen ASA
- BDN 17/2517 Ringeriks-Kraft AS
- BDN 17/1885 Archer Oiltools AS
- BDN 17/2681 Mills AS

Følgende deltok:

- Gudmund Knudsen
- Gro Granden
- Halvor E. Sigurdsen

Eldbjørg Håkonsen Martinsen og Bente Helene Torstensen deltok fra sekretariatet.

Møtet varte fra klokken 10.00 – 11.00.

BDN 2017/1885-2 – Archer Oiltools AS

Valgstyret i Archer Oiltools AS har oversendt valgklage fra to ansatte. Valgklagen er oversendt til valgstyret i e-post av 26. juni 2017.

Valget gjaldt ansatterepresentasjon til styret i Archer Oiltools AS.

Klagerne har klagerett i henhold til representasjonsforskriften § 52 andre ledd.

Klagerne er ansatt i Archer Oiltools AS og hadde stemmerett i valget.

Klagerne har rettslig klageinteresse etter representasjonsforskriften § 52 andre ledd, jf. fjerde ledd, samt forvaltningsloven § 28.

Klagen ble oversendt til valgstyret per e-post 26. juni 2017. Valget ble avsluttet samme dag. Klagen er fremmet i tide, jf. representasjonsforskriften § 52 tredje ledd.

Klagerne har i det vesentlige anført

Representasjonsforskriften § 13 som regulerer flertallsvalg er ikke fulgt.

-Det er ikke kunngjort en liste med navn på kandidatene i alfabetisk rekkefølge og navn på forslagsstillerne til den enkelte kandidat.

-Stemmeseddelen er ikke utarbeidet med kandidatene i alfabetisk rekkefølge.

-Stemmeseddelen opplyser ikke om hvor i selskapet kandidatene arbeider.

-Stemmeseddelen opplyser ikke om hvem som er forslagsstiller.

-Det var ikke mulig å stemme på mer enn én person på den utsendte stemmeseddelen. Det skal være mulig å stemme på inntil det antallet som velges.

-I en e-post av 23. juni 2017 er det gjort et forsøk på å sende ut en liste over kandidatene til valget med de opplysninger som kreves etter representasjonsforskriften § 13 femte ledd. I listen er navnene satt opp i alfabetisk rekkefølge etter fornavn og ikke etternavn, og det mangler et navn på forslagsstiller til en av kandidatene. Listen kommer i alle tilfelle for sent i henhold til forskriften.

-Stemmeseddelen gir ikke riktig opplysning. På stemmeseddelen fremgår det at det skal velges en ansatt til styret. I realiteten er det to styremedlemmer og tre varamedlemmer som velges.

Omtrent to uker før stemmeseddelen ble sendt ut tok en ansatt opp med valgstyrets leder at representasjonsforskriftens regler ikke ble fulgt. Det ble ikke gitt noen tilbakemelding på denne henvendelsen.

Valgstyret har i sitt oversendelsesbrev som følger vedlagt klagen erkjent at valget burde vært gjennomført noe annerledes, men at disse forholdene ikke er av så vidt alvorlig karakter at det kan synes å ha påvirket resultatet. Valgstyret uttaler følgende:

"Den alvorligste feilen som er påpekt er at det ikke er gitt anledning til å stemme på mer enn en person. Dette kan i teorien medføre en annen sammensetning av styret.

Styret har vurdert dette opp mot hvor høy valgdeltagelsen er og antallet stemmer de enkelte kandidatene har fått. (...) Ut fra denne tendensen sammenholdt med at det er høy valgdeltagelse er det trolig sannsynlighetsovervekt for at resultatet hadde blitt likt for de som ble valgt som styremedlemmer dersom det var anledning til å stemme på samtlige kandidater. Resultatet ville derfor trolig ikke blitt påvirket av feilen. (De øvrige som står til valg blir vararepresentanter.)"

Valgstyret uttaler i oversendelsesbrevet at det ser at det kan være rom for en mer restriktiv tolkning av regelverket, og at de har tvilt seg fram til en konklusjon om at valgresultatet er gyldig. Valgstyret ønsker at Bedriftsdemokratinemnda skal vurdere om valget er gyldig.

Bedriftsdemokratinemndas syn på saken

Forskrift om de ansattes representasjon i aksjeselskapers og allmennaksjeselskapers styre og bedriftsforsamling mv.

(representasjonsforskriften) § 13 regulerer hvordan flertallsvalg skal gjennomføres. Det synes på det rene at reglene her ble satt til side på flere punkter:

Det ble i strid med representasjonsforskriften § 13 femte ledd ikke utarbeidet og kunngjort en liste over de foreslåtte kandidatene i alfabetisk rekkefølge med informasjon om hvem som er forslagsstiller til den enkelte kandidat. Videre ble det ikke utarbeidet stemmesedler med de foreslåtte kandidatenes navn i alfabetisk rekkefølge og med opplysning om hvor i selskapet de arbeider og hvem som er forslagsstiller. Dette er ikke i samsvar med representasjonsforskriften § 13 sjette ledd.

Stemmesedlene var utformet slik at det bare var mulig å stemme på én kandidat. Antallet stemmer avgjorde deretter hvem som ble valgt inn som styremedlemmer og varamedlemmer. Slik valget i Archer Oiltools AS er gjennomført ble velgerne dermed fratatt muligheten til å stemme på flere enn én styrerepresentant. Dette er ikke i samsvar med representasjonsforskriften § 13 syvende ledd.

Spørsmålet om valget er ugyldig må avgjøres med utgangspunkt i forvaltningsloven § 41. Det følger av denne bestemmelsen at dersom det er feil under saksforberedelsen eller gjennomføringen av valget, er valget likevel gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på valgresultatet. Valgstyret har opplyst at de fire dager forut for at valget ble avsluttet vurderte om regelverket var fulgt. Det ble lagt til grunn som tilstrekkelig at hver ansatt i selskapet kunne stemme på én person, og at kandidatene med flest stemmer ble tildelt styreverv og de øvrige varaverv.

Det er etter nemndas syn ikke mulig å forutsi hva valgresultatet hadde blitt hvis de ansatte kunne ha avgitt inntil fem stemmer, som er det antall representanter som skulle velges. Etter nemndas syn tilsier det forhold at det bare var mulig å stemme på én kandidat at det kan være grunn til å regne med at det kan ha hatt betydning for valgresultatet.

Nemnda mener det ikke er nødvendig å ta stilling til om de øvrige feilene enkeltvis eller samlet har innvirket på valgresultatet.

Nemnda har således kommet til at det avholdte valget må oppheves som ugyldig og at det må gjennomføres nytt valg i samsvar med reglene i representasjonsforskriften § 13.

Inntil slikt valg er avholdt, fortsetter de nåværende styremedlemmer, jf. § representasjonsforskriften § 20 første ledd andre punktum.

Bedriftsdemokratinevnda treffer slikt

v e d t a k:

" Valget av de ansattes representanter til styret i Archer Oiltools AS 16. til 26. juni 2017 er ugyldig."