

VEDTAK NR 05/12 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda avholdt møte mandag 13. februar 2012.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Henning Harborg, leder
Anne-Lise H. Rolland, LO
Elisabeth Lea Strøm, NHO

Saken gjelder

Twist om rett til delvis permisjon etter arbeidsmiljøloven § 12-6

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er ansatt som sykepleier ved B, Divisjon X.

A har hatt 100 prosent foreldrepermisjon fra primo juli 2011, jf. arbeidsmiljøloven § 12-5 første ledd. I permisjonstiden har det vært dialog mellom arbeidstaker og arbeidsgiver om endring av permisjonsavtalen i form av periodisering i forbindelse med ektefellens uttak av fedrekvoten.

I e-post av 20. november 2011 søkte A om avvikling av delvis permisjon ved å være tilgjengelig for arbeidsgiver i følgende perioder i 2012:

Uke 3, 4 og 5
Uke 9, 10 og 11
Uke 15, 16 og 17
Uke 21, 22 og 23

Hun ville da være tilbake i full stilling 19. juni 2012. Søknaden ble avslått av B i e-post av 22. november 2011. Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 23. desember 2011.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Nemnda finner at avvisningsspørsmålet kan avgjøres av de tre faste medlemmene alene, uten at bransjemedlemmer i henhold til forskriften § 1 nr. 5 deltar ved avgjørelsen. Det vises til at formålet med bransjemedlemmenes deltakelse i nemnda er å bidra med bransjekunnskap ved avgjørelsen av sakenes materielle spørsmål. Det er imidlertid mindre grunn til at bransjemedlemmer skal delta i avgjørelsen av prosessuelle spørsmål som ikke krever bransjekunnskap. Etter nemndas vurdering tilsier derfor formålsbetraktninger at de tre faste nemndsmedlemmene alene kan fatte vedtak i saken.

Saken reiser spørsmål ved om tvisten er brakt inn for tvisteløsningsnemnda innen fristen for dette, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3.

Frist for å bringe saken inn for tvisteløsningsnemnda er så snart som mulig og senest før full eller delvis permisjon påbegynnes, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 andre ledd. Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda i brev av 23. november 2011. As foreldrepermisjon ble imidlertid påbegynt 5. juli. Fristen for å bringe saken inn for tvisteløsningsnemnda er dermed oversittet.

Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg
leder

Lillestrøm, 14.02.2012

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.