

## **VEDTAK NR 46/12 I TVISTELØSNINGSNEMNDA**

**Twisteløsningsnemnda avholdt møte onsdag 10. oktober 2012.**

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

**Faste medlemmer**

Henning Harborg, leder  
Anne-Lise H. Rolland, LO  
Elisabeth Lea Strøm, NHO

**Saken gjelder**

Twist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

**Arbeidstaker**

A

**Arbeidsgiver**

B kommune

## **Det ble truffet slikt vedtak:**

### **Saksforhold**

A er fast ansatt som hjelpepleier i nattambulerende tjeneste i stilling på 75,8 prosent ved hjemmetjenesten i B kommune.

B kommune utlyste i mars 2012 ledig stilling på 62,4 prosent som fagarbeider ved X helse- og omsorgssenter. A krevde fortrinnsrett til 24,2 av de utlyste stillingsprosentene, slik at han til sammen ville få 100 prosent fast stilling i B kommune.

I brev av 5. mai 2012 fra B kommune ble A informert om at stillingen var besatt av en annen søker. I telefonsamtale med avdelingsleder ved X helse- og omsorgssenter 31. mai 2012 klagde A muntlig på avslaget. I brev av 1. juni 2012 opprettholder kommunen det opprinnelige avslaget.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 24. juni 2012. Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- brev av 24. juni 2012

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev av 23. juli 2012

### **Tvisteløsningsnemndas merknader**

Nemnda finner at avvisningsspørsmålet kan avgjøres av de tre faste medlemmene alene, uten at bransjemedlemmer i henhold til forskrift § 1 nr 5 deltar ved avgjørelsen. Det vises til at formålet med bransjemedlemmenes deltakelse i nemnda er å bidra med bransjekunnskap ved avgjørelsen av sakenes materielle spørsmål. Det er imidlertid mindre grunn til at bransjemedlemmer skal delta i avgjørelsen av prosessuelle spørsmål som ikke krever bransjekunnskap. Etter nemndas vurdering tilsier derfor formålsbetraktninger at de tre faste nemndsmedlemmene alene kan fatte vedtak i saken.

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 første ledd og § 14-3 fjerde ledd. Frist for å bringe saken inn for nemnda er fire uker etter at arbeidsgiver avslø krav fra arbeidstaker, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 tredje ledd.

Nemnda finner at saken må avvises som for sent fremsatt. Nemnda legger til grunn at A sitt krav om fortrinnsrett ble endelig avslått i B kommunes brev av 5. mai 2012, der det ble informert om at stillingen var besatt av en annen søker. At A senere klager på avslaget, og kommunen utdyper sitt avslag i brev av 1. juni 2012, har slik nemnda ser det ingen innvirkning på fristspørsmålet. Saken ble brakt inn for nemnda ved brev datert 24. juni 2012, og er dermed for sent fremsatt.

Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises.

## **Konklusjon**

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg  
leder

Oslo, 15.10.2012

### **Til orientering:**

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.