



Tvisteløysingsnemnda

Vedtaksdato
16. juni 2023

Vår referanse
2023/66

Saksbehandlar
Mona Ekelund

VEDTAK NR. 65/23 I TVISTELØYSINGSNEMNDA

Saka blei behandla skriftleg av nemndas nestleiar.

Saka gjeld

Oppmoding om gjenopning etter arbeidsmiljøloven § 17-2 b

Vedtak som oppmodast gjenopna

28/23

Arbeidstakar

A

Arbeidsgivar

B kommune

Saka

I vedtak 28/23 av 16. mars 2023 avviste Tvisteløysingsnemnda tvist om rett til stilling tilsvarende faktisk arbeidstid frå A. Grunngevinga var at saka var fremma for seint, jf. arbeidsmiljølova § 17-2 a første ledd. Nemnda viste til at arbeidsgivaras skriftlege avslag i brev av 13. desember 2022 måtte ha komme fram til arbeidstakar seinast 16. desember 2022, da A klagar på avslaget i e-post til arbeidsgivar. Nemnda viste til at 4-ukersfristen starta seinast 16. desember 2022 og gjekk ut 13. januar 2023. A sendte saka til nemnda 9. mars 2023. I samsvar med nemndas faste praksis førte ikkje partanes etterfylgjande dialog til at fristen blei avbrote.

Partane blei underretta om avvísingsvedtaket den 16. mars 2023.

I brev av 17. mars 2023 oppmoda A om at saka skulle gjenopnast, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 b.

I brev av 31. mars 2023 informerte nemnda om at oppmodinga om gjenopning tidlegast kunne behandlast etter at søksmålsfristen hadde gått ut når vedtaket var rettskraftig, 11. mai 2023, jf. arbeidsmiljølova § 17-2 fjerde ledd. Nemnda bad samstundes A om å gjere greie for kva for grunnlag ho meinte saka skulle gjenopnast etter.

I brev av 3. april 2023 svarte A at grunngevinga for oppmodinga om gjenopning er at nemnda ikkje tok omsyn til at partane hadde søkt ei lokal løysing i saka i perioden frå avslaget den 13. desember 2022 til tilsetjingsvedtaket den 23. februar 2023. A meiner fristen først starta 23. februar 2023 og difor gjekk ut 23. mars 2023.

A har sendt desse dokumenta til arbeidstakar:

- brev av 17. mars 2023
- brev av 3. april 2023

Arbeidstakars syn på saka

A ber nemnda gjenopne vedtak 28/23 etter arbeidsmiljøloven § 17-2 b første ledd bokstav c. Hun hevdar at det er opplysningar om faktiske forhold som var ukjend da nemnda avgjorde saka, som tilseier at avgjerda høyst sannsynleg ville blitt ein annan. A viser til at partane søkte ei lokal løysing i tidsrommet mellom svaret av 13. desember 2022 og tilsetjingsvedtaket den 23. februar 2023 og at fristen for å sende saka inn dermed var 23. mars 2023.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Det følger av arbeidsmiljøloven § 17-2 b første ledd at nemndas rettskraftige avgjerder kan gjenopnast etter oppmoding frå ein part ved brot på habilitetskrav i forvaltningslova § 6, jf. bokstav a, ved andre saksbehandlingsfeil som ein ikkje kan sjå bort frå at var bestemmande for avgjerdas innhald, jf. bokstav b, eller dersom opplysningar om faktiske forhold som var ukjent da saken ble avgjort, tilseier at avgjerda høyst sannsynleg ville blitt ein annan, jf. bokstav c.

Avgjerd om gjenopning gjerast i utgangspunktet av nemndleiar, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 b tredje ledd. Etter § 17-2 b fjerde ledd andre punktum gjeld tvistelova kapittel 31 så langt

den passar. Etter tvistelova § 31-8 sjetle ledd kan ein dommar som har vore med på å avgjere ei sak ikkje handsame ei oppmoding om gjenopning av denne saka.

Tvisteløysingsnemndas leiar vedtok saka som oppmodinga gjeld, og handsaming av spørsmålet om gjenopning av denne er difor gjort av nemndas nestleiar.

Spørsmålet i denne saka er om opplysningar om faktiske forhold som var ukjente da saka blei avgjort, tilseier at avgjerda høyst sannsynleg ville blitt ein annan.

A viser til drøftingar mellom partane etter avslagsbrevet av 13. desember 2023 fram mot tilsetjingsvedtaket 23. februar 2023 som grunnlag for gjenopning. Dette er utan tvil faktiske forhold som var kjente da nemnda avviste saka i vedtak 28/23 den 16. mars 2023. Nemndas nestleiar viser til saksdokumenta for avvisingsvedtaket, som omfatta kopi av e-postar og brev mellom partane og beskriving av prosessen fram til tilsetjingsvedtaket 23. februar 2023. Nemndas nestleiar viser også til at dialogen mellom partane etter 13. desember 2023 er den sentrale delen av grunngjevinga for avvisinga.

Ettersom A ikkje har vist til nokon andre opplysningar om faktiske forhold som var ukjente da saka ble avgjort, har nemndas nestleiar komme til at vilkår for gjenopning ikkje er oppfylt.

Konklusjon

Oppmoding om gjenopning etter arbeidsmiljøloven § 17-2 b bokstav c tas ikkje til følge.

Tvisteløsningsnemnda

Steffen G. Rogstad
Nestleder

16. juni 2023

Til orientering:

Avslag på oppmoding om gjenopning kan bringast inn for tingretten, jf. arbeidsmiljølova § 17-2 b fjerde ledd første punktum. Fristen er åtte veker frå det tidspunktet parten ble underretta om nemndas avgjerd, jf. arbeidsmiljølova § 17-2 tredje ledd.