

## **VEDTAK NR 25/10 I TVISTELØSNINGSNEMNDA**

**Tvisteløsningsnemnda avholdt møte onsdag 24. mars 2010 i Departementsbygning R5, Akersgata 59, Oslo.**

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

**Faste medlemmer**

Hilde Enger (vara), leder  
Haakon Skaug, LO  
Elisabeth Lea Strøm, NHO

**Saken gjelder**

Tvist om rett til redusert arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 10-2 fjerde ledd

**Arbeidstaker**

A

**Arbeidsgiver**

B

## **Det ble truffet slikt vedtak:**

### **Saksforhold**

A er ansatt ved kundesenteret til B i full stilling.

A søkte om redusert arbeidstid til 80 prosent 11. november 2009, med begrunnelse i brev av 1. desember 2009.

B avslo søknaden 16. desember 2009 med begrunnelsen at reduksjonen ville medføre vesentlige ulemper for virksomheten på grunn av ressursproblemer på kundesenteret. Det ble opplyst at arbeidsgiver kan ta søknaden opp til ny vurdering når de har fått tilsatt noen i stillingen som markedsorientert gruppeleder på kundesenteret.

A klagde på avslaget 20. januar 2010 og ba om en avklaring på om hun ville få redusert arbeidstid så snart noen tiltrådte i stillingen som nevnt ovenfor. B opplyste 22. januar 2010 at ingen var tilsatt og at de derfor ikke kunne vurdere søknaden på nåværende tidspunkt.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda av EL & IT forbundet ved brev av 19. februar 2010.

### **Tvisteløsningsnemndas merknader**

Nemnda finner at avvisningsspørsmålet kan avgjøres av de tre faste medlemmene alene, uten at bransjemedlemmer i henhold til forskriften § 1 nr 5 deltar ved avgjørelsen. Det vises til at formålet med bransjemedlemmenes deltakelse i nemnda er å bidra med bransjekunnskap ved avgjørelsen av sakenes materielle spørsmål. Det er imidlertid mindre grunn til at bransjemedlemmer skal delta i avgjørelsen av prosessuelle spørsmål som ikke krever bransjekunnskap. Etter nemndas vurdering tilsier derfor formålsbetraktninger at de tre faste nemndsmedlemmene alene kan fatte vedtak i saken.

Frist for å bringe saken inn for tvisteløsningsnemnda er senest innen fire uker etter at arbeidsgiver avslo krav fra arbeidstaker, jf forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 tredje ledd.

Søknaden ble avslått av arbeidsgiver 16. desember 2009. Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 19. februar 2010. Nemnda finner ikke at den senere klagen på avslaget regnes som fristutsettende da arbeidsgiver ikke har åpnet for ny behandling før en eventuell ny person er tilsatt. Fristen for å fremme saken for nemnda utløp dermed 13. januar 2010. Saken anses dermed ikke som rettidig innbrakt.

Nemnda gjør oppmerksom på at det kan fremmes ny sak dersom en ny søknad blir avslått, men at dette må gjøres innen fire uker etter eventuelt avslag.

Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises.

### **Konklusjon**

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Hilde Enger  
leder

Trondheim, 26.03.2010

**Til orientering:**

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.