

## **VEDTAK NR 72/17 I TVISTELØSNINGSNEMNDA**

**Tvisteløsningsnemnda avholdt møte torsdag 9. mars 2017.**

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

**Faste medlemmer**

Anne Marie Due, leder  
Silje Hassellund Solberg, LO  
Per Engeland, Virke

**Saken gjelder**

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

**Arbeidstaker**

A

**Arbeidsgiver**

B kommune

## **Det ble truffet slikt vedtak:**

### **Saksforhold**

A er ansatt i fast stilling på 67,86 prosent i B kommune.

Det ble lyst ut ledig stilling på 40 prosent som renholder i B kommune fra 1. desember 2016. Søknadsfristen var 5. oktober 2016. A søkte på stillingen 26. september 2016, og opplyste at hun ønsket økt stilling.

A fikk avslag på søknaden ved brev av 24. oktober 2016. Stillingen ble besatt av to interne søkere i deltidsstillinger som fikk utvidet sine stillinger med 20 prosent hver.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 15. november 2016. Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- brev av 15. november 2016

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev av 3. februar 2017

### **Arbeidstakers anførsler**

A anfører i det vesentligste:

A anfører at hun har jobbet i kommunen i 19 år, har fagbrev i renholderfaget og har lengre ansiennitet enn de som har blitt tilsatt i stillingen. Hun har søkt om utvidet stilling flere ganger tidligere, og anfører at hun nå har fått avslag fordi hun mangler førerkort.

### **Arbeidsgivers anførsler**

B kommune anfører i det vesentligste at deltidsansatte ikke kan gjøre krav på deler av en utlyst stilling i henhold til Høyesteretts dom av 25. april 2016. A har allerede stilling på 67,8 prosent, og ville dermed komme over full stilling dersom hun fikk fortrinnsrett til stillingen på 40 prosent. Videre opplyses at den omtvistede stillingen er besatt av to fast ansatte med 20 prosent hver.

### **Tvistløsningsnemndas merknader**

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (1) og § 14-3 (4). I henhold til forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 2 settes nemnda med leder og to faste medlemmer.

Arbeidsmiljøloven § 14-3 (1) fastsetter at deltidsansatte har fortrinnsrett til utvidet stilling fremfor at arbeidsgiver foretar ny ansettelse i virksomheten. Fortrinnsretten er betinget av at arbeidstaker er kvalifisert for stillingen og at utøvelse av fortrinnsretten ikke vil innebære vesentlige ulemper for virksomheten, jf. § 14-3 (2). Ved vurderingen av om arbeidstaker er

kvalifisert kan det, i henhold til lovens forarbeider, tas hensyn til både faglige og personlige forutsetninger.

Det fremgår av sakens dokumenter at det var to deltidsansatte i faste stillinger som fikk utvidet sine stillinger. Det legges dermed til grunn at også disse søkerne hadde fortrinnsrett etter arbeidsmiljøloven § 14-3. Arbeidsmiljøloven gir ingen veiledning om hvordan man skal prioritere mellom flere fortrinnsberettigede. Det må derfor i utgangspunktet tilligge arbeidsgiver å foreta denne prioriteringen. Slik saken er opplyst foreligger det etter nemndas syn ikke grunnlag for å overprøve arbeidsgivers vurderinger i valget mellom de fortrinnsberettigede.

### **Konklusjon**

Arbeidstaker gis ikke medhold.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due  
leder

Oslo, 10.03.2017

### **Til orientering:**

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4a kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).