

VEDTAK NR 59/14 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda avholdt møte 13. november 2014.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Henning Harborg, leder
Anne-Lise H. Rolland, LO
Elisabeth Lea Strøm, NHO

Saken gjelder

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

Ingen aktuell arbeidsgiver

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

I mars 2014 søkte A på lærerstillinger i X kommune for skoleåret 2014/2015. A mottok tilbakemelding fra kommunen per e-post om at alle ledige stillinger var blitt dekket opp av overtallige fast ansatte lærere, men at det kunne være muligheter for ansettelse som tilkallingsvikar og eventuelt midlertid ansettelse.

A oppfattet tilbakemeldingen fra kommunen som en forbigåelse og brakte saken inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 26. august 2014.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- brev av 26. august 2014
- brev av 9. oktober 2014

Arbeidstakers anførsler

A anfører i det vesentligste:

Det har blitt ansatt lærere ved Læringssenteret for voksne i X kommune som ikke tidligere har vært ansatt i faste stillinger i kommunen. Under henvisning til sin utdanning og erfaring, samt tidligere ansettelsesforhold ved Læringssenteret for voksne, mener A at hun har blitt forbigått ved ansettelsene som er foretatt.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Tvister som nevnt i arbeidsmiljøloven §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 første ledd. I tråd med nemndas langvarige praksis kan avvisningsspørsmålet avgjøres av de tre faste medlemmene uten at bransjemedlemmer deltar ved avgjørelsen.

Nemnda behandler tvister etter arbeidsmiljøloven § 14-3 i tilfeller hvor arbeidstaker har fremsatt krav om fortrinnsrett til ledig stilling hos sin arbeidsgiver. Nemnda legger til grunn at A krever fortrinnsrett til ledige lærerstillinger ved Læringssenteret i X kommune. En eventuell fortrinnsrett forutsetter at X kommune er As arbeidsgiver. Nemnda oppfatter det slik at A for øyeblikket ikke har noe ansettelsesforhold i kommunen.

På denne bakgrunn har ikke nemnda myndighet til å behandle saken. Den må derfor avvises.

Konklusjon

Saken avvises.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg
leder

Oslo, 04.12.2014

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.