

## **VEDTAK NR 135/17 I TVISTELØSNINGSNEMNDA**

**Tvisteløsningsnemnda avholdt møte tirsdag 23. mai 2017.**

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

### **Faste medlemmer**

Steffen G. Rogstad, nestleder  
Silje Hassellund Solberg, LO  
Silje Stadheim Almestrand, NHO

### **Saken gjelder**

Tvist om rett til stilling for deltidsansatte tilsvarende faktisk arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a

### **Arbeidstaker**

A

### **Arbeidsgiver**

B kommune

## **Det ble truffet slikt vedtak:**

### **Saksforhold**

A er fast ansatt som helsefagarbeider i stilling på 50 prosent fra 1. mars 2017 ved hjemmesykepleien X i B kommune. På kravtidspunktet hadde hun en stilling på 13,6 prosent. Hun ble fast ansatt i stilling på 13,6 prosent fra 10. september 2015.

Den 17. august 2016 fremsatte hun krav om stillingsutvidelse på grunnlag av utført merarbeid de siste 12 måneder, jf. arbeidsmiljøloven § 14-4 a.

Arbeidsgiver avsto søknaden i brev av 20. september 2016. Avslaget var begrunnet med at merarbeidet ikke var utført jevnlig i den aktuelle perioden.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 11. oktober 2016. Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- brev av 11. oktober 2016
- e-post av 5. april 2017
- e-post av 5. mai 2017

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev av 22. mars 2017
- e-post av 28. april 2017

### **Arbeidstakers anførsler**

A anfører i det vesentligste:

Merarbeidet hun har utført de siste tolv måneder viser et stabilt behov som gir henne rett til utvidet stilling tilsvarende faktisk arbeidstid.

### **Arbeidsgivers anførsler**

B kommune anfører i det vesentligste:

Arbeidstaker har ikke vært fast ansatt i hele tolv månedersperioden. Merarbeidet er heller ikke utført jevnlig, da det er flere opphold.

### **Tvisteløsningsnemndas merknader**

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om rett til stilling for deltidsansatte tilsvarende faktisk arbeidstid kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (1) og § 14-4 a (2). I henhold til forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 2 settes nemnda med leder og to faste medlemmer.

Arbeidsmiljøloven § 14-4 a fastsetter at deltidsansatte som de siste 12 måneder jevnlig har arbeidet utover avtalt arbeidstid, har rett til stilling tilsvarende faktisk arbeidstid i denne

perioden, med mindre arbeidsgiver kan dokumentere at behovet for merarbeidet ikke lenger foreligger. Tolvmånedersperioden skal beregnes med utgangspunkt i det tidspunkt arbeidstaker fremmet sitt krav.

Arbeidstaker fremsatte sitt krav for arbeidsgiver 17. august 2016. Nemnda legger til grunn at siste dag i tolv månedersperioden er dagen forut for at kravet ble fremsatt for arbeidsgiver. Den relevante perioden i denne saken er dermed fra og med 17. august 2015 til og med 16. august 2016.

Det er i saken enkelte uklarheter knyttet til hvilket tidspunkt arbeidstaker tiltrådte sin stilling. Etter en samlet vurdering av dokumentene i saken legger nemda til grunn at A tiltrådte sin faste stilling den 11. september 2015 da hun ble registrert som fast ansatt i kommunens lønnsystem og fikk tildelt en fast turnus. Hun har dermed ikke vært fast ansatt gjennom hele beregningsperioden.

Nemnda har i sin tidligere praksis lagt til grunn at «deltidsansatte» skal avgrenses til fast ansatte, og videre at arbeidstaker må ha vært fast ansatt i hele beregningsperioden for å ha rett til stillingsutvidelse etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a. Etter dette vil A ikke ha rett til stillingsutvidelse etter bestemmelsen ettersom hun ikke var fast ansatt da beregningsperioden begynte 17. august 2015.

### **Konklusjon**

Arbeidstaker gis ikke medhold.

Tvisteløsningsnemnda

Steffen G. Rogstad  
nestleder

06.06.2017

### **Til orientering:**

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).

