



Tvisteløsningsnemnda

Vedtaksdato
10. mars 2023

Vår referanse
2022/181

Saksbehandler
Katarina Torrissen Revang

VEDTAK NR 24/23 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda avholdt møte torsdag 9. mars 2023.

Ved behandlingen av saken var Tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Anne Marie Due, leder
Ingrid Tordis Enoksen, UNIO
Silje Stadheim Almestrand, NHO

Saken gjelder

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B fylkeskommune

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er fast ansatt som assistent ved X videregående skole i B fylkeskommune.

Den 11. oktober 2022 sendte arbeidstaker en henvendelse til arbeidsgiver med ønske om et møte i forbindelse med krav om stillingsutvidelse på grunnlag av utført merarbeid de siste 12 måneder, jf. arbeidsmiljøloven § 14-4 a. På daværende tidspunkt hadde A en stilling på 22,62 prosent stilling.

På bakgrunn av henvendelsen ble det avholdt møte den 11. november 2022. I e-post av 5. desember 2022, informerte arbeidsgiver A om at det var besluttet å øke hans stillingsprosent til 52,28 etter bestemmelsen i arbeidsmiljøloven § 14-4 a. Arbeidsgiver informerte samtidig om at A beholdte opprinnelig stillingskode som assistent, og at dersom skolen lyste ut stilling som miljøarbeider, ville ikke A kunne påberope seg fortrinnsrett fordi det er annen stillingskode enn han er ansatt i.

I brev av 21. desember 2022 oversendte arbeidsgiver ny arbeidsavtale med økt stillingsprosent gjeldende fra 1. oktober 2022.

Arbeidstaker brakte saken inn for Tvisteløsningsnemnda ved brev av 22. desember 2022. Henvendelsen gjaldt både krav om fortrinnsrett etter § 14-3 og utvidet stilling etter § 14-4 a. Sak om utvidet stilling etter § 14-4 a vil behandles som egen sak.

Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- brev av 22. desember 2022
- brev av 22. januar 2023

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev av 31. januar 2023
- e-post av 9. februar 2023
- brev av 15. februar 2023

Arbeidstakers anførsler

Arbeidstaker ber om at nemnda vurderer både stillingstittelen og stillingsstørrelsen etter bestemmelsen om fortrinnsrett i § 14-3. A stiller spørsmålsteget ved at arbeidsgiver slår fast at han ikke er kvalifisert til å påberope seg fremtidige stillinger som miljøarbeider, når han er kvalifisert til å ta vikartimer i samme stillingskode. Arbeidstaker mener at arbeidsgivers svar kan hindre han i å få økt stillingen i fremtiden.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Frist for å bringe sak inn for Tvisteløsningsnemnda er fire uker etter at arbeidsgivers skriftlige avslag er kommet frem til arbeidstaker, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 a første ledd.

Etter arbeidsmiljøloven § 17-2 er det kun «tvister» som nevnt i §§ 8-3, 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a som kan bringes inn for Tvisteløsningsnemnda for avgjørelse. Nemnda har i tidligere saker lagt til grunn at det bare foreligger en tvist i bestemmelsens forstand der arbeidstaker har et reelt behov for å få avgjort saken. Kravet til et reelt behov for avgjørelse må etter nemndas oppfatning anses som et generelt vilkår og må også gjelde i denne saken. Ved vurderingen av om det foreligger et reelt behov, har nemnda tatt utgangspunkt i en analogisk anvendelse av tvisteloven § 1-3, som angir at dette må avgjøres ut fra en samlet vurdering av kravets aktualitet og partenes tilknytning til det.

Nemnda kan ikke se at arbeidstakerens ønske om å få vite hvorvidt han har fortrinnsrett til en eventuell fremtidig utlyst stilling som miljøarbeider oppfyller kravet til aktualitet. For at det skal foreligge en tvist om fortrinnsrett må arbeidstaker ha fremmet et krav om fortrinnsrett til en stilling og fått et avslag. I dette tilfellet har arbeidstakeren kun fremmet et krav om utvidet stilling etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a. Nemnda har derfor konkludert med at det ikke foreligger et reelt behov for en rettslig avklaring, og har etter dette kommet til at saken må avvises. Nemnda bemerker samtidig at stillingstittel ikke kan kreves endret etter reglene om fortrinnsrett, og at et spørsmål om dette også faller utenfor nemndas kompetanse, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2.

Konklusjon

Saken avvises.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
Leder

10. mars 2023

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 8-3, 10-13, 12-14, 14-3 første ledd og 14-4 a kan bringes inn for domstolene etter at Tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 annet ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker fra det tidspunktet parten ble underrettet om nemndas avgjørelse, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.

Reises det ikke søksmål innen fristen, har vedtaket virkning som en rettskraftig dom, og det kan fullbyrdes etter reglene som gjelder for dommer, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 fjerde ledd.