

VEDTAK NR 54/11 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda avholdt møte fredag 2. september 2011.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Henning Harborg, leder

Haakon Skaug, LO

Elisabeth Lea Strøm, NHO

Saken gjelder

Tvist om tilrettelegging av arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 4-2 annet ledd bokstav b.

Arbeidstakere

A

C

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A og C har fast ansettelse som servicemedarbeidere hos B med en ukentlig arbeidstid på 37,5 timer. Arbeidssted er for tiden angitt til X, men det fremgår av kontraktene at arbeidstakerne kan bli tilvist annet arbeid og arbeidssted, samt få endret tidsrommet for arbeidstid. Dette gjelder særlig ved endringer i kontraktsforholdet med B' kunder.

A søkte 3. mars 2011 om å bli flyttet til kveldsjobb på X eller til et annet sted i Z. Bakgrunnen for søknaden er at sønnen begynner i barnehage 1. juli 2011. Barnehagen åpner kl. 07.30, og han starter på jobb kl. 07.00. Søknaden er påtegnet et avslag 15. mars 2011 med den begrunnelse at det er kritisk for kontrakten med kunden at oppdraget starter kl. 07.00. Det er ikke bemerket at annet oppdrag er vurdert.

A og C (barnets mor) sendte 4. mai 2011 en felles søknad om tilrettelegging av arbeidstiden på det grunnlag at begge har samme arbeidssituasjon og må få tilpasset arbeidstiden for å få levert barnet i barnehagen som åpner kl. 07.30. Det vises til arbeidsmiljøloven § 4-2 annet ledd, bokstav b, "øvrige forutsetninger".

Arbeidsgiver besvarte søknaden 25. mai 2011 med at arbeidsgivers tilretteleggingsplikt kun gjelder så langt det er mulig, og at det for øyeblikket ikke var andre alternativer som passet deres behov.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 24. juni 2011.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Nemnda finner at avvisningsspørsmålet kan avgjøres av de tre faste medlemmene alene, uten at bransjemedlemmer i henhold til forskriften § 1 nr 5 deltar ved avgjørelsen. Det vises til at formålet med bransjemedlemmenes deltakelse i nemnda er å bidra med bransjekunnskap ved avgjørelsen av sakenes materielle spørsmål. Det er imidlertid mindre grunn til at bransjemedlemmer skal delta i avgjørelsen av prosessuelle spørsmål som ikke krever bransjekunnskap. Etter nemndas vurdering tilsier derfor formålsbetraktninger at de tre faste nemndsmedlemmene alene kan fatte vedtak i saken.

Tvisteløsningsnemnda har mottatt tvist om tilrettelegging av arbeidstiden. I søknaden av 4. mai 2011 vises det kun til arbeidsmiljøloven § 4-2 annet ledd bokstav b som grunnlag for søknaden. Tvisteløsningsnemnda har ikke myndighet til å avgjøre tvister på grunnlag av denne bestemmelsen.

Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg
leder

Lillestrøm, 02.09.2011

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.