

Bedriftsdemokratinemndas protokoll 4/2014

Historisk arkiv

Dato: 12.06.2014

Vedtak ble truffet i følgende saker: BDN 14/715 Harding Holding II AS, BDN 14/762 SAS Ground Handling Norway AS, BDN 14/1314 Tafjord Kraft AS

Protokoll 4/2014 – Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalgs møte 27. mai 2014

Vedtak ble truffet i:

- Sak BDN 14/715 Harding Holding II AS
- Sak BDN 14/762 SAS Ground Handling Norway AS
- Sak BDN 14/1314 Tafjord Kraft AS

Følgende deltok i behandlingen av sakene:

- Gudmund Knudsen
- Halvor E. Sigurdsen
- Gro Granden

Siri Stangeland og Bodil Stueflaten deltok fra sekretariatet.

Møtet varte fra klokken 1030 - 1200.

2. Sak 14/762 SAS Ground Handling Norway AS

I e-post 20. januar 2014 fremsatte LO-forbundene SAS Handel og Kontor (SASHK) og Forbundet for Ledelse og Teknikk (FLT) krav overfor valgstyret i SAS Ground Handling Norway AS (SASGH Norway AS) om at valget av ansatterepresentanter

til styret i selskapet, må kjennes ugyldig, se side 4 i vedlegg 2. Klagen ble avvist av valgstyret i brev 23. januar 2014. De to forbundene oversendte derfor klagen direkte til Bedriftsdemokratinemnda i brev 3. februar, med kopi til selskapet. Faktum i saken er senere utdypet i e-post fra lederen i SAS HK sendt 24. mars 2014 og i e-post fra Karl Erik Tønsberg, som er medlem av valgstyret på vegne av de ansatte (Verkstedklubben), sendt 9. mai 2014 til Bedriftsdemokratinemndas sekretariat. Det har også vært telefonkontakt mellom tillitsvalgte, Tønsberg i valgstyret og nemndas sekretariat for å få belyst saken ytterligere. E-posten fra 9. mai ble sendt klager og leder av valgstyret. Ingen av disse har kommet med merknader til denne.

Det fremgår av klagen at valget ble avholdt 16., 17. og 18. desember 2013. Valgresultatet forelå først 6. januar 2014, klager mener derfor klagen av 20. januar 2014 må anses rettidig.

Valget ble kunngjort 25. oktober 2013, og i kunngjøringen ble det informert om at valget skulle foregå 16., 17. og 18. desember. Det ble samtidig informert om at fristen for å foreslå kandidater var 25. november 2013, og hvordan forslagene kunne fremsettes. Det ble også redegjort for vilkårene for å kreve forholdstallsvalg og valgkretser, og at valgstyret ville komme nærmere tilbake med informasjon om den praktiske gjennomføringen av valget samtidig med at de foreslåtte kandidatene ble kunngjort.

Det framgår av e-post fra lederne i SASHK og FLT at det er ca 2 200 ansatte i SASGH Norway AS spredt på 15 forskjellige flyplasser. De ansatte på de forskjellige flyplassene er spredt på ulike avdelinger; administrasjon, terminalarbeid, arbeid ute ved flyene etc.

I brevet 23. januar 2014 har valgstyret oppgitt at 660 av de ansatte avga stemme ved valget.

I klagen er det vist til at tilbakemeldinger fra forskjellige stemmesteder viste at det var gitt varierende med informasjon om valget på noen arbeidsplasser. Det gjaldt både at det skulle være valg, hvem som var kandidater, hvor og når det skulle stemmes etc. På valgdagen sendte derfor SASHK og FTL ut en e-post til samtlige av sine medlemmer med informasjon om valget. Ettersom

medlemmene av de to organisasjonene alle jobber skift, er det i følge klagen vanskelig å fastslå hvor mange av dem som fikk lest e-posten i tide, slik at de fikk avgitt stemme. Det fremgår av klagen at flere ikke fikk stemt fordi de ikke fant noen stemmeurne.

Feilene som ble gjort i forbindelse med valget førte i følge klagen til at mange ikke fikk stemt, og at valgresultatet kunne ha blitt et annet dersom valget var blitt gjennomført på riktig måte.

I klagen er det særlig vist til situasjonen på arbeidsstedet Spirit, som er en egen avdeling i Cargobygget på Oslo Lufthavn. På denne arbeidsplassen hevder klager at det ikke var satt ut stemmeurner i det hele tatt, og at dermed ingen fikk avgitt stemme. I følge e-post 9. mai 2014 fra valgstyret sto stemmeurnen inne på leders kontor, og det var meningen at tillitsvalgte skulle gå rundt med den to av valgdagene for å samle inn stemmer. Det ble ikke gjort, noe som også beklages fra valgstyrets side.

I e-posten fra valgstyret 9. mai 2014 er det opplyst at det er ca. 170 ansatte på Spirit Air Cargo, hvorav 14 avga stemme ved valget. Nemndas sekretariat har fått opplyst fra Tønsberg i valgstyret at ingen av de ansatte innenfor Verkstedklubbens område fikk avgitt stemme. De 14 som avga stemme var alle blant de kontoransatte, og fikk kun anledning til å stemme da en av valgkomiteens medlemmer var i avdelingen og satte frem stemmeurnen.

Det fremgår av klagen og e-postutveksling mellom sentrale tillitsvalgte og lokale tillitsvalgte under valget, at stemmeurnene ble etterlyst på valgdagene flere steder. Blant annet gjaldt det A- laget og B-laget på checkin OSL, samt ansatte i Longyearbyen.

Den fremgår av e-posten fra valgstyret at det er 9 ansatte i Longyearbyen. Det fremgår ikke hvor mange som er ansatt på A- og B-laget på checkin OSL.

Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg viser til at klagerne er klageberettigede og har rettslig klageinteresse etter representasjonsforskriften § 42 andre ledd.

Representasjonsforskriften § 42 tredje ledd lyder: "Fristen for klage er 14 dager fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til den som har klagerett etter andre ledd, dog senest 14 dager etter valgdagen."

Valget i SAS Ground Handling Norway AS ble gjennomført 16., 17. og 18. desember 2013, men valgresultatet forelå først 6. januar 2014.

Etter bestemmelsens ordlyd løper klagefristen ut 14 dager etter valgdagen. Etter arbeidsutvalgets syn kan ikke bestemmelsen forstås etter ordlyden i et tilfelle som dette der de ansatte først ble informert om valgresultatet den 6. januar 2014. Det ville bety at klageadgangen i praksis ville være nærmest avskåret. Arbeidsutvalget legger til grunn at i et tilfelle her begynte klagefristen først å løpe den 6. januar 2014 da valgresultatet ble kjent. Dermed er klagen fremsatt innen 14 dagersfristen.

Informasjon om valget

Arbeidsutvalget viser til at det ble lagt ut kunngjøring om valget på selskapets nettportal 25. oktober 2013. Det er senere opplyst til nemndas sekretariat at alle ansatte har tilgang til datamaskin.

I klagen er det vist til at det i kunngjøringen ble informert om at det skulle sendes ut ytterligere informasjon om den praktiske gjennomføringen av valget den 26. november 2013. Klager kan ikke se å ha mottatt slik informasjon slik at klager verken visste hvordan gjennomføringen av valget ble bekjentgjort eller hvem som var kandidater. I følge klager er det ikke tilstrekkelig at fagforeningene/ noen av fagforeningene ble gjort oppmerksom på dette.

I kunngjøringen som ble lagt ut på selskapets nettsider 25. oktober 2013 ble det informert om valget, datoene for valget, hvor mange styremedlemmer og varamedlemmer som skulle velges, frist for å foreslå kandidater og informasjon om fremsetting av krav om forholdstallsvalg og valgkretser og kunngjøring av foreslåtte kandidater.

I kunngjøringen ble det informert om at valgstyret skulle komme tilbake med informasjon om den praktiske gjennomføringen av valget, samtidig som foreslåtte kandidater skulle kunngjøres.

Det fremgår av brevet fra valgstyret 23. januar 2014 og til senere informasjon gitt til nemndas sekretariat at det ble sendt ut informasjon om den praktiske gjennomføringen til alle flyplassene v/ stasjonssjefene med ferdige oppslag til å henge opp og oppfordring om å ta kontakt med lokale tillitsvalgte for å kunne gjennomføre valget på best mulig måte. Den samme informasjonen ble ifølge Tønsberg i valgstyret også sendt alle fagforeningene.

Arbeidsutvalget legger til grunn at kunngjøringen av valget på selskapets nettportal inneholdt nødvendig informasjon om det forestående valget, samt var meddelt de ansatte på en hensiktsmessig måte. Senere informasjon skulle formidles via oppslag og gjennom fagforeningene. Det fremstår for arbeidsutvalget noe uklart hvorvidt informasjonen ble slått opp slik at den ble sett av alle ansatte.

Arbeidsutvalget legger til grunn at den lave valgoppslutningen ikke kan skyldes manglende informasjon om valget.

Gjennomføringen av valget på valgdagene

Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg legger til grunn at klagers hovedinnvending til gjennomføringen av valget knytter seg til selve avstemmingen på enkelte av flyplassene. Det fremgår både av klagen, vedlegg til klagen hvor det fremgår at stemmeurner etterlyses flere steder på selve valgdagen og til e-post fra klagerne med utfyllende opplysninger til Bedriftsdemokratinemnda.

Klager har særlig vist til forholdene på Spirit Air Cargo, hvor bare 14 av ca. 170 ansatte avga stemme.

Arbeidsutvalget viser til at det synes å være enighet mellom klager og valgstyret om at stemmeurnen på dette arbeidsstedet sto inne på et kontor under valget, og ikke ble båret rundt slik som forutsatt. De 14 som avga stemme var alle blant

de kontoransatte, og fikk kun anledning til å stemme fordi en av valgkomiteens medlemmer var i avdelingen og satte frem stemmeurnen.

Spørsmålet er om dette er en feil som kan ha hatt betydning for valgresultatet. Dersom det er begått feil under saksforberedelsen eller gjennomføringen av valget, er valget likevel gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på valgresultatet. Det følger av forvaltningsloven § 41.

Arbeidsutvalget viser til at 660 ansatte, i følge valgstyret, avga stemmer ved valget totalt sett, og at mer enn 150 ansatte nærmest var avskåret fra å avgi stemme på arbeidsstedet Spirit Air Cargo.

Arbeidsutvalget konstaterer at saken ikke er behandlet av valgstyret, men med bakgrunn i klagen og e-posten 9. mai 2014 fra Tønsberg, synes det som om det er enighet om at valgresultatet kunne blitt et annet dersom alle på Spirit Air Cargo hadde hatt anledning til å stemme.

Arbeidsutvalget finner at valget må kjennes ugyldig og det må avholdes nytt valg i samsvar med representasjonsforskriftens regler.

Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg fatter slikt:

vedtak:

"I medhold av aksjeloven § 6-4 fjerde ledd, jf. representasjonsforskriften § 42 og bedriftsdemokratinemndas delegasjonsvedtak 13. januar 2012, tas klagen fra SASHandel og Kontor og Forbundet for Ledelse og Teknikk til følge.

Valget av de ansattes representanter til styret i SAS Ground Handling Norway AS oppheves.

Nytt valg avholdes i samsvar med representasjonsforskriftens regler.

De styremedlemmer og varamedlemmer som er valgt av og blant de ansatte ved siste valg fungerer til det er holdt nytt valg."