

## **VEDTAK NR 23/09 I TVISTELØSNINGSNEMNDA**

Nedenstående vedtak nr 23/09 ble fattet av tvisteløsningsnemnda etter sirkulasjon av saksdokumentene blant nemndas faste medlemmer.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

### **Faste medlemmer**

Henning Harborg, leder  
Haakon Skaug, LO  
Elisabeth Lea Strøm, NHO

### **Saken gjelder**

Spørsmål om rettidig innbringelse av tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte, jf arbeidsmiljøloven § 14-3 og forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 nr 3.

### **Arbeidstaker**

A

### **Arbeidsgiver**

B kommune

### **Saksforhold**

A er ansatt som sykepleier i stilling på 60 prosent ved X, Y omsorgsdistrikt i B kommune.

Ved brev av 29. november 2008 søkte A om økning av sin stillingsandel. Søknaden ble avslått av arbeidsgiver ved brev av 21. januar 2009. A henvendte seg til Fagforbundet ved brev av 25. januar 2009 og stilte spørsmål ved om hun ble forbigått ved nevnte ansettelse. Fagforbundet fremsatte krav om forhandlinger ved brev til kommunen datert 27. januar 2009. Det opplyses i brevet at Fagforbundet ønsker forhandling før saken eventuelt videresendes til Fylkesmannen og tvisteløsningsnemnda for behandling.

Arbeidstaker brakte saken inn for tvisteløsningsnemnda ved brev datert 24. februar. Brevet er adressert til Arbeidstilsynet i Nord-Norge og ble videresendt til Arbeidstilsynet Østfold og

Akershus, Tvisteløsningsnemnda. Brevet ble stemplet inn hos Arbeidstilsynet Østfold og Akershus den 5. mars 2009.

### **Tvisteløsningsnemndas merknader**

Nemnda finner grunnlag i forskrift om tvisteløsningsnemnd § 5 nr 1 for å kunne behandle fristspørsmålet ved sirkulasjon av saksdokumentene.

Videre finner nemnda grunnlag for at fristspørsmålet kan avgjøres av de tre faste medlemmene alene, uten at bransjemedlemmer deltar ved avgjørelsen. I denne forbindelse vises det til at hovedformålet med bransjemedlemmenes deltakelse i nemnda er å bidra med bransjekunnskap ved den materielle avgjørelse i den enkelte sak. Det foreliggende spørsmål som nemnda må ta stilling til er imidlertid av prosessuell karakter, og etter nemndas vurdering tilsier formålsbetraktninger at de tre faste nemndsmedlemmene alene kan fatte vedtak i saken.

I saker som gjelder fortrinnsrett for deltidsansatt etter arbeidsmiljøloven § 14-3 skal tvist fremmes senest innen fire uker etter at arbeidsgiver avslo krav fra arbeidstaker, jf forskrift om tvisteløsningsnemnd § 3 nr 3.

I dette tilfellet ble krav om utvidet stilling fra A avslått i brev av 21. januar fra arbeidsgiver. Nemnda finner at dette brevet utløste fireukersfristen etter forskriften. Det var ingenting ved brevet som tilsa at det ikke var et endelig avslag, og arbeidsgiver har ikke senere foretatt seg noe som skulle tilsi at avslaget ikke var endelig og som kunne gi arbeidstaker en berettiget forventning om at saken fortsatt var til behandling hos arbeidsgiver. Fagforbundet har på vegne av arbeidstaker senere bedt om et forhandlingsmøte, men det er nemndas oppfatning at et slikt krav fra arbeidstakers side ikke kan utløse en ny frist for å bringe saken inn for nemnda.

Twisten ble brakt inn for nemnda ved arbeidstakers brev av 24. februar 2009, mottatt hos Arbeidstilsynet Østfold og Akershus den 5. mars 2009. Twisten ble derfor fremmet etter utløpet av fireukersfristen etter forskriften og må derfor anses for sent fremsatt.

### **Konklusjon**

Saken avvises.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg  
leder

Lillestrøm, 05.05.2009

**Til orientering**

Twist om rett til redusert arbeidstid kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.