

VEDTAK NR 11/12 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda avholdt møte mandag 13. februar 2012.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Henning Harborg, leder
Anne-Lise H. Rolland, LO
Elisabeth Lea Strøm, NHO

Særskilt oppnevnte medlemmer

Marianne Pedersen, Virke
Tore Dahlstrøm, NSF

Saken gjelder

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er fast ansatt som psykiatrisk sykepleier i nattevaktstilling på 50 prosent ved B, psykiatrisk klinikk, X avdeling B.

I september 2011 lyste B ut tre stillinger ved X. To av stillingene var som sykepleier på henholdsvis 100 og 75 prosent ved post A, mens den siste stillingen var som spesialsykepleier i 100 prosent stilling ved post B. Utlysningen ble kun gjort internt. A søkte i den forbindelse om stilling på 50 prosent slik at hun til sammen ville få fast stilling på 100 prosent. Hun ble deretter innkalt til intervju.

I et møte med enhetsleder 17. november 2011 fikk A muntlig avslag på sin søknad. Skriftlig avslag ble mottatt påfølgende dag.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 29. november 2011. Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- brev av 29. november 2011
- brev av 14. desember 2011
- brev av 22. desember 2011
- brev av 9. januar 2012

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev av 3. januar 2012
- brev av 25. januar 2012

Arbeidstakers anførsler

A anfører i det vesentligste:

Hun er faglig og personlig kvalifisert i henhold til utlysningsteksten for den omtvistede stillingen. Hun er motivert og har relevant erfaring, og vil være lojal overfor de behandlingsmetoder som til enhver tid benyttes ved institusjonen.

Arbeidsgivers anførsler

B anfører i det vesentligste:

A anses ikke som tilstrekkelig kvalifisert/personlig egnet for den omtvistede stillingen. Vurderingen er gjort på bakgrunn av intervjuet samt hennes utdannelse og erfaring.

Tvistløsningsnemndas merknader

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 første ledd og § 14-3 fjerde ledd.

Arbeidsmiljøloven § 14-3 første ledd fastsetter at deltidsansatte har fortrinnsrett til utvidet stilling fremfor at arbeidsgiver foretar ny ansettelse i virksomheten. Fortrinnsretten er betinget av at arbeidstaker er kvalifisert for stillingen og at utøvelse av fortrinnsretten ikke vil innebære vesentlige ulemper for virksomheten, jf § 14-3 andre ledd.

Det følger av forarbeidene til bestemmelsen (Innst. O. nr. 100 for 2004-2005 pkt. 17.2) at fortrinnsretten til utvidelse etter § 14-3 gjelder stillinger med om lag de samme arbeidsoppgaver som den deltidsansatte allerede utfører. Nemnda har etter en konkret vurdering kommet til at ansvars- og arbeidsoppgavene i den utlyste stillingen ikke er om lag de samme som er tillagt As faste stilling som nattevakt.

Slik saken er opplyst legger nemnda til grunn at den miljøterapeutiske pasientbehandlingen ved posten foregår på dagtid, mens spesialsykepleiernes oppgaver på natt hovedsakelig er knyttet til utdeling av medisiner og pasientobservasjoner. Dette utgjør etter nemndas syn en ikke uvesentlig forskjell mellom stillingene. Selv om As utdanning og erfaring som psykiatrisk sykepleier på natt er relevant for den omstridte stillingen, er det stillingenes reelle innhold som må være avgjørende for vurderingen. Nemnda har således kommet til at det ikke dreier seg om så likeartede stillinger at fortrinnsrett kan gjøres gjeldende.

Nemnda finner etter dette ikke grunn til å ta stilling til om A kan anses som kvalifisert for den omstridte stillingen eller om utøvelse av fortrinnsrett ville medført vesentlig ulempe for virksomheten.

Konklusjon

Arbeidstaker gis ikke medhold

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg
leder

Oslo, 09.03.2012

Til orientering:

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.