

Bedriftsdemokratinemndas protokoll 6/2012

Historisk arkiv

Dato: 23.10.2012

Vedtak ble truffet i følgende saker: Sak BDN 12/2377 Det norske oljeselskap ASA. Sak BDN 12/2711 Norwegian Energy Company ASA. Sak BDN 12/2471 Ymber AS. Sak BDN 12/2939 Yara International ASA. Sak BDN 12/2394 Posten Norge AS. Sak BDN 12/3505 Computas AS. Sak BDN 12/2588 REC ASA. Sak BDN 12/2535 Drammensregionens brannvesen IKS.

Protokoll 6/2012 fra møte i Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg 21. september 2012

Vedtak ble truffet i følgende saker:

- Sak BDN 12/2377 Det norske oljeselskap ASA
- Sak BDN 12/2711 Norwegian Energy Company ASA
- Sak BDN 12/2471 Ymber AS
- Sak BDN 12/2939 Yara International ASA
- Sak BDN 12/2394 Posten Norge AS
- Sak BDN 12/3505 Computas AS
- Sak BDN 12/2588 REC ASA
- Sak BDN 12/2535 Drammensregionens brannvesen IKS

Fra sekretariatet møtte Helga Sjølli Grimstad og Tanya Marie Samuelsen.

Møtet varte fra klokken 09 – 11.

5. Sak BDN 12/2394 Posten Norge AS

I brev 2. juli 2012 fremsatte LO-forbundene Norsk Jernbaneforbund, Norsk Transportarbeiderforbund, Handel og Kontor i Norge og Norsk Post- og Kommunikasjonsforbund (Postkom) krav overfor valgstyret i Posten Norge AS om at valget av de ansattes representanter til styret, avholdt 8. juni 2012, må kjennes ugyldig. Klagen er oversendt Bedriftsdemokratinemnda med valgstyrets redegjørelse i brev 16. august 2012.

Det er opplyst at valget til styret i Posten Norge AS ble holdt som forholdstallsvalg. Det er totalt 11 forbund i den norske delen av konsernet Posten Norge. Det var to valglistene: "Fellesliste LO forbund" og liste fra "Postansattes Landsforening". Selve valget ble gjennomført som postvalg. Det er 17 272 stemmeberettigede i Posten Norge AS. Det ble avgitt 4822 stemmer. Totalt ble 390 stemmer av ulike grunner forkastet. Det fremgår av valgstyrets protokoll datert 20. juni 2012, at valgresultatet innebærer at valglisten "Fellesliste LO forbund" får 3 representanter og valglisten "Postansattes Landsforening" får 1 representant. Valgresultatet ble enstemmig godkjent. Samtidig har ett av valgstyrets medlemmer (ansatterepresentant fra Postkom) følgende protokolltilførsel:

"Dette stemmeresultatet viser at 8 stemmer fra den ene til den andre listen ville endret utfallet for den 4. styremedlemsplassen. Dette medfører følgende to bemerkninger.

- 1. I forbindelse med utsendingen av stemmemateriell fikk noen ansatte med 2 arbeidsforhold dobbelt sett med materiell. 5 har fått en stemmeseddel forkastet pga tidligere registrert stemmeavgivning. Dette kan i seg selv ha påvirket stemmeresultatet.*
- 2. Jeg har fått et stort antall tilbakemeldinger om at valg av listenavn har skapt usikkerhet og forvirring blant Postens ansatte. De har ikke visst hvilken liste de ville stemme på. Jeg mener det har påvirket stemmeresultatet*

- Den ene listen har vedkommende forbunds navn*
- Den andre listen har en fellesbetegnelse som listenavn."*

I oversendelsesbrevet av 16. august opplyser lederen av valgstyret at utformingen av listene, herunder betegnelsen på listene ikke ble behandlet i valgstyret, herunder at de ikke ble forelagt valgstyret før de ble trykket opp og distribuert. I følge oversendelsesbrevet godkjente valgstyret derimot navnene og listenes sammensetning av navn.

De aktuelle fagforeningene ble orientert om valget ved e-post den 21. juni. Det opplyses i e-posten om hvem som har klagerett og at det løper en 14-dagers klagefrist regnet fra 21. juni. De ansatte i Posten Norge AS ble informert om valgresultatet via intranett samme dag.

På vegne av de aktuelle LO forbundene varslet konserntillitsvalgt fra LO til leder av valgstyret i e-post av 21. juni 2012, at en klage ville bli oversendt på et senere tidspunkt. Endelig klage er datert 2. juli og ble mottatt av valgstyrets leder per e-post 3. juli og med vanlig post 4. juli 2012. Det er klaget over to forhold i forbindelse med valget. Det ene gjelder feil i forbindelse med utsendelse av valgmateriellet og det andre dreier seg om valglistenes utforming. I følge klagen er det oppstått feil i forbindelse med utsendelsen av valgmateriellet, da det er kommet frem at et antall ansatte har fått tilsendt to (eller flere) sett med valgmaterieell pga flere enn ett tilsettingsforhold i Posten Norge AS. I følge klagerne skal totalt 5 ansatte ha levert mer enn én stemmeseddel. Valgstyret opplyser at det totalt var 6 stykker som stemte dobbelt. Dette ble håndtert ved at første registrerte stemme ble godkjent. Ved ny, senere registrering i manntallet er vedkommende stemmeseddel forkastet. Postens feilutsending av materieell kan, ifølge klagerne, ha påvirket stemmefordelingen. Klagerne anfører videre at navnet på valglistene formodentlig er valgt med den hensikt å an vise hvem som har fremmet forslagene. Valglistene er påført følgende navn: "Fellesliste LO forbund" og "Postansattes Landsforening". Klagerne anfører at de ulike listenavnene har skapt usikkerhet og forvirring. Klagerne anfører også at klager er gjort kjent med at listenes navn heller ikke er vedtatt av valgstyret eller har vært behandlet i valgstyrets møter.

Det er opplyst at valgstyret oversendte klagen til Postansattes Landsforening (PL) som avga sin uttalelse 11. juli 2012. Postansattes Landsforening anfører for det første at klagen er for sent framsatt jf. representasjonsforskriften § 42 ved at

klagefristen etter bestemmelsens tredje ledd utløper senest 14 dager etter valgdagen. Valgdagen var 8. juni 2012 og klagen er fremsatt 2. juli 2012, altså mer enn 14 dager senere. PL anfører videre at det heller ikke er grunn til å behandle klagen etter forvaltningsloven § 31. I alle tilfeller anføres det at gyldigheten av valgresultatet ikke kan bestrides, da innvendingene mot gjennomføringen fremstår som vage og uspesifiserte. Når det gjelder innvendingene knyttet til listenes navn, viser PL til at listene er blitt godkjent av valgstyret på forhånd. Godkjenningen må også anses å omfatte listens navn. Uansett er listenes navn tilstrekkelig presise.

Klagen ble behandlet av valgstyret 13. august 2012. Valgstyret fattet følgende vedtak:

"Valgstyret har mottatt klage, datert 2. juli 2012. Valgstyret har fått tilsendt notat av 10. august angående denne. Basert på dette er valgstyret enige om at klager har klagerett, klagen inneholder tilstrekkelige opplysninger og klagen er å anse som rettidig. Valgstyret skal forberede klagebehandlingen. Dette innebærer at klagen skal realitetsbehandles av valgstyret.

Valgstyrets representanter for selskapet finner ikke grunnlag for å omgjøre valgresultatet, slik dette fremgår i protokoll av 20. juni 2012. Ingen av de av klager anførte forhold utgjør hver for seg eller til sammen tilstrekkelig grunnlag for å omgjøre valgresultatet. Det hefter heller ikke andre feil ved valget som utgjør grunnlag for omgjøring. Klagers anførsler kan ikke føre frem, og valget anses som gyldig. Valgstyrets representanter fra de ansatte er ikke enig i dette.

Om klagen fastholdes, oversendes den til Bedriftsdemokratinemnda.

Valgstyret ved valgstyrets leder informerer alle involverte om valgstyrets vedtak rett etter valgstyret har fattet sitt vedtak."

Overfor Bedriftsdemokratinemnda har klagerne videre – i brev 21. august 2012 – presisert at listekandidatenes ansettelsessted ikke var oppført på valglisterne/stemmesedlene, noe som er et "minimumskrav til innhold". Samtidig

oppfatter klagerne at valglistenes/stemmesedlenes navn ikke var gjenstand for godkjenning i valgstyret.

Bedriftsdemokratienemndas arbeidsutvalg viser til at klagerne er klageberettigede og har rettslig klageinteresse etter representasjonsforskriften § 42 andre ledd.

Rettidig klage

Representasjonsforskriften § 42 tredje ledd lyder: "Fristen for klage er 14 dager fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet fram til den som har klagerett etter andre ledd, dog senest 14 dager etter valgdagen".

Valget i Posten Norge AS ble gjennomført den 8. juni. Først ved e-post av 21. juni 2012 orienterer valgstyret de berørte forbund om valgresultatet. De øvrige ansatte ble informert samme dag via intranett. I e-posten ble det opplyst at klagefristen løp fra samme dag, dvs. den 21. juni 2012. Klagefristen utløp etter dette den 5. juli. Konserntillitsvalgt fra LO sendte den 21. juni en e-post til valgstyret, der det ble opplyst at Norsk Jernbaneforbund, Norsk Transportarbeiderforbund, Handel og Kontor i Norge og Norsk Post- og Kommunikasjonsforbund ville klage på valget. Formell klage ble sendt den 2. juli 2012.

Etter bestemmelsens ordlyd løper klagefristen ut 14 dager etter valgdagen. Etter arbeidsutvalgets syn kan ikke bestemmelsen forstås etter ordlyden i et tilfelle som dette der fagforeningene først ble informert om valgresultatet 13 dager etter valgdagen. Dette ville i praksis bety at klageadgangen var i praksis nærmest avskåret. Arbeidsutvalget legger derfor til grunn at i et tilfelle som i saken her begynte klagefristen først å løpe den 21. juni da de berørte fagforeningene ble informert om valgresultatet. Dermed er klagen satt fram innen 14 – dagersfristen.

Utsendelse og telling av stemmesedler

Arbeidsutvalget tar først opp spørsmålet om feil ved valget grunnet dobbel distribusjon av valgmateriell, og hvorvidt dette kan ha innvirket på valgresultatet. Det er opplyst at enkelte arbeidstakere er ansatt i to ulike rettssubjekt i konsernet, og av den grunn har fått tilsendt valgmateriell to ganger. Dette har

åpnet for muligheten for å avgi to stemmer. Det er opplyst av valgstyret at det er registrert 6 personer som har avgitt to stemmer. Klagerne opplyser på sin side at det er notert 5 slike tilfeller.

Klagen ser ut til å omfatte selve utsendelsen av valgmateriell til de stemmeberettigede. Arbeidsutvalgets flertall mener at denne utsendelsen må ses i lys av håndteringen ved opptellingen av stemmesedlene.

Valgstyret opplyser at den oppståtte situasjonen ble håndtert på følgende måte: Ved opptellingen av innkomne stemmekonvolutter ble samtlige svarsendingskonvolutter behandlet samtidig. I og med at hver enkelt stemmekonvolutt var påført et ansattenummer, var det mulig å få oversikt over antall tilfeller der to stemmer var avgitt av samme ansatte. Den første konvolutten ble ansett som godkjent. Den neste svarkonvolutten med samme ansattenummer ble ikke registrert og dermed underkjent.

Arbeidsutvalget mener at det ikke hefter feil ved opptellingen. Selv om utsendelsen av valgmateriell har ført til at noen ansatte har kunnet avgi stemme to ganger, har valgstyret behandlet opptellingen på forsvarlig måte når stemme nummer to fra samme person er underkjent. Arbeidsutvalget kan således ikke se at det har skjedd en feil som kan ha virket inn på valgresultatet.

Utforming av lister mv.

Arbeidsutvalget tar så stilling til den del av klagen som gjelder listenavn og utformingen av listene, herunder saksbehandlingen i valgstyret. Representasjonsforskriften gir lite veiledning om selve utformingen av slike lister.

Arbeidsutvalgets flertall, Knudsen og Sigurdsen, mener at overskriftene på listene ikke kan ha gjort det tvilsomt – eller egnet til å misforstå – hvem som var forslagsstillere. Slik flertallet ser det var overskriften "Fellesliste LO forbund" treffende for en fellesliste for flere foreninger i LO, selv om de fire foreningene ikke var uttrykkelig angitt ved navn. Heller ikke var det egnet til å misforstå at den konkurrerende lista "Postansattes Landsforening" var foreslått nettopp av denne fagforeningen. Flertallet mener derfor at forskjellene mellom de to listene ga de stemmeberettigede tilstrekkelig informasjon til å stemme på den listen de

reelt ønsket å stemme på. For øvrig er det ikke opplyst overfor nemnda at noen av forslagsstillerne, eller noen av de stemmeberettigede, har kontaktet valgstyret eller andre i forbindelse med eller før valget for å få avklart eventuelle usikkerheter. Klagen kan ikke føre fram på dette punkt.

Flertallet forstår klagen slik at den omfatter behandlingen av listeutformingen i valgstyret. Når forslagsstillerne selv ikke har foreslått noe navn på listen, er det nærliggende at valgstyret sørger for at stemmesedlene identifiserer listene for å skjelne dem fra hverandre. Flertallet oppfatter at valgstyret – i brevet til nemnda 16. august 2012 – bekrefter at overskriftene på de to listene "ikke har vært gjenstand for beslutning i valgstyret". Etter representasjonsforskriften § 14 syvende ledd er det valgstyret "som utarbeider stemmesedler", men ikke noe er sagt om saksbehandlingen rundt dette. Når valglistene/stemmesedlene er trykket, distribuert og brukt angivelig uten innsigelser før valget, mener flertallet at den eventuelle ufullstendige saksbehandlingen i valgstyret, ikke kan ha virket bestemmende på valgresultatet. Dermed kan klagen rettet mot saksbehandlingen i valgstyret ikke føre fram.

Klagerne anfører at det er et "minimumskrav" at valglistene/stemmesedler inneholder kandidatens ansettelsessted. Stemmesedlene inneholdt ikke noen slik angivelse. Flertallet kan ikke se at noe slikt krav fremgår av forskriften. Rett nok krever forskriften at forslagene til lister skal angi "hvor i selskapet" kandidatene arbeider, men dette gjelder ikke utformingen av stemmesedlene. Den manglende reguleringen utelukker i og for seg ikke at det i noen tilfeller kan oppstilles et slikt krav. I klagen er det imidlertid ikke angitt noe grunnlag for hvorfor det skulle ligge slik an i denne saken, og flertallet kan for øvrig ikke se at det er begrunnet hvordan manglende angivelse av arbeidssted på stemmesedlene kunne føre til et annet valgresultat.

Arbeidsutvalgets flertall, Knudsen og Sigurdsen, mener etter dette at det ikke er gjort slike feil at de verken enkeltvis eller samlet kan ha virket inn på valgresultatet. Klagen tas derfor ikke til følge.

Arbeidsutvalgets mindretall, Granden, viser til valgstyrets protokoll av 20. juni 2012 og protokolltilførsel fra medlemmet Wirgeness der det bl a heter "Jeg har

fått et stort antall tilbakemeldinger om at valg av listenavn har skapt usikkerhet og forvirring blant Postens ansatte. De har ikke visst hvilken liste de ville stemme på." I klagen fremholdes at "Et stort antall ansatte har i ettertid fortalt tillitsvalgte i Posten at de ikke visste hvilken liste de ville/skulle stemme på."

I valgstyrets notat av 10. august 2012 heter det "Avslutningsvis vil valgstyret opplyse at det medfører riktighet, som det også fremkommer av klagen, at det var 3 stemmer som påvirket valgfallet..."

Mindretallet viser til ovennevnte uttalelser fra tillitsvalgte og den minimale forskjellen mellom godkjente stemmer til de to listene. Arbeidsutvalgets mindretall, Granden, mener etter dette at valgstyrets håndtering av listeutformingen kan ha virket inn på valgresultatet og at klagen bør tas til følge.

Mindretallet ser etter dette ingen grunn til å gå inn på flertallets argumentasjon og forståelse av representasjonsforskriften.

Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg fatter slik

vedtak:

"I medhold av aksjeloven § 6-4 fjerde ledd, jf. representasjonsforskriften § 42 og Bedriftsdemokratinemndas delegasjonsvedtak av 13. januar 2012, tas klagen fra Norsk Jernbaneforbund, Norsk Transportarbeiderforbund, Handel og Kontor i Norge og Norsk Post- og Kommunikasjonsforbund ikke til følge."