

VEDTAK NR 24/11 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda avholdt møte mandag 16. mai 2011 i Lillestrøm.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Henning Harborg, leder

Haakon Skaug, LO

Elisabeth Lea Strøm, NHO

Saken gjelder

Tvist om fortrinnsrett etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er ansatt som IKT-medarbeider ved B i X. Skolen er en av flere skoler som eies av C. Skolen er organisert som forening, og er selvstendig juridisk enhet. Arbeidstaker har opplyst at 10 prosent av lønnen hans dekkes av stiftelsen.

C lyste ut en 100 prosent stilling som IKT-medarbeider med tiltredelse fra 1. april 2011.

A søkte på den utlyste stillingen i e-post av 16.februar 2011. I e-post til arbeidsgiver av 21. februar 2011 gjorde A gjeldende at han som deltidsansatt hadde krav på fortrinnsrett til den utlyste stillingen. Han påpekte behovet for en rask avklaring da han ikke ville kunne fortsette i sin stilling ved B fra høsten 2011.

I e-post av 22. februar 2011 tilbakeviste arbeidsgiver at A var ansatt i C og viste til at det i arbeidskontrakten fremgår at han har en stilling på 100 prosent ved B. Arbeidsgiver opplyste videre at hans søknad ville bli behandlet på lik linje med de andre søknadene arbeidsgiver hadde mottatt.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda av advokat Z, på vegne av arbeidstaker, ved brev av 24. mars 2011, poststemplet samme dag.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Nemnda finner at avvisningsspørsmålet kan avgjøres av de tre faste medlemmene alene, uten at bransjemedlemmer i henhold til forskriften § 1 nr. 5 deltar ved avgjørelsen. Det vises til at formålet med bransjemedlemmenes deltakelse i nemnda er å bidra med bransjekunnskap ved avgjørelsen av sakenes materielle spørsmål. Det er imidlertid mindre grunn til at bransjemedlemmer skal delta i avgjørelsen av prosessuelle spørsmål som ikke krever bransjekunnskap. Etter nemndas vurdering tilsier derfor formålsbetraktninger at de tre faste nemndsmedlemmene alene kan fatte vedtak i saken.

Frist for å bringe saken inn for tvisteløsningsnemnda er fire uker, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 tredje ledd. Fristen begynner å løpe når avslag er gitt. Avslaget trenger ikke være begrunnet.

Nemnda finner at saken må avvises som for sent fremsatt. Nemnda legger til grunn at As krav om fortrinnsrett ble avslått i arbeidsgivers e-post av 22. februar 2011. Nemnda mener det i e-posten klart fremgår at hans krav om fortrinnsrett er avslått ved at arbeidsgiver opplyser at hans søknad vil bli behandlet på lik linje med de andre søkerne. Saken ble brakt inn for nemnda ved brev datert 24. mars 2011, poststemplet samme dag. Saken anses dermed for sent innbrakt.

Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg
leder

Lillestrøm, 24.05.2011

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.