

## **VEDTAK NR 38/12 I TVISTELØSNINGSNEMNDA**

**Tvisteløsningsnemnda avholdt møte onsdag 8. august 2012.**

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

### **Faste medlemmer**

Henning Harborg, leder  
Anne-Lise H. Rolland, LO  
Anders Stenbrenden, NHO (vara for Elisabeth Lea Strøm)

### **Særskilt oppnevnte medlemmer**

Ingrid Tordis Enoksen, NSF  
Hanne Lyngstad Solberg, KS

### **Saken gjelder**

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

### **Arbeidstaker**

A

### **Arbeidsgiver**

B kommune

## **Det ble truffet slikt vedtak:**

### **Saksforhold**

A er ansatt som sykepleier i stilling på 74,9 prosent på X sykehjem ved omsorgsavdelingen i B kommune. I tillegg har hun fra høsten 2011 fungert som tilkallingsvikar med enkelte helsesøsteroppgaver ved kommunens helsestasjon.

Primo april 2012 utlyste B kommune ledig stilling på 100 prosent som helsesøster for flyktninger ved B helsestasjon. A søkte på stillingen ved e-post av 14. april 2012. Hun ble deretter innkalt til intervju 15. mai 2012.

I e-post av 31. mai ble A informert om at stillingen var tilbudt en annen søker.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved e-post av 31. mai 2012. Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- 3 e-poster av 31. mai 2012
- brev av 11. juni 2012
- brev av 26. juni 2012

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev av 14. juni 2012
- e-post av 12. juli 2012

### **Arbeidstakers anførsler**

A anfører i det vesentligste at ansettelse av annen søker i helsesøsterstillingen var i strid med hennes fortrinnsrett. Selv om hun i sitt vikariat ikke har utført alle oppgavene tilknyttet helsesøsterstillingen, er hun likevel kvalifisert for alle de arbeidsoppgaver som hører inn under stillingen.

### **Arbeidsgivers anførsler**

B kommune anfører i det vesentligste at A ikke har fortrinnsrett til helsesøsterstillingen. Stillingen som helsesøster for flyktninger har enkelte oppgaver knyttet til koordineringen av tilbudet ved kommunens legekantor. A har fungert i timebasert sykevikariat ved legekantoret, og har da dekket disse oppgavene. Hun har imidlertid ikke utført noen av helsesøsterens oppgaver tilknyttet selve helsestasjonen – oppfølging av mor og barn, vaksinerings samtaler med familier mv. Hun har således kun utført en svært begrenset andel av helsesøsteroppgavene i en svært begrenset tidsperiode.

### **Tvistløsningsnemndas merknader**

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 første ledd og § 14-3 fjerde ledd. Arbeidsmiljøloven § 14-3 første ledd fastsetter at deltidsansatte har fortrinnsrett til utvidet stilling fremfor at arbeidsgiver foretar ny ansettelse i virksomheten. Fortrinnsretten er betinget

av at arbeidstaker er kvalifisert for stillingen og at utøvelse av fortrinnsretten ikke vil innebære vesentlige ulemper for virksomheten, jf. § 14-3 andre ledd. Ved vurderingen av om arbeidstaker er kvalifisert kan det, i henhold til lovens forarbeider, tas hensyn til både faglige og personlige forutsetninger.

Det presiseres i forarbeidene til bestemmelsen (Innst. O. nr. 100 for 2004-2005 pkt. 17.2) at fortrinnsretten til utvidelse etter § 14-3 gjelder stillinger med om lag de samme arbeidsoppgaver som den deltidsansatte allerede utfører. Dette er også lagt til grunn i nemndas praksis.

Nemnda har etter en konkret vurdering kommet til at ansvars- og arbeidsoppgavene i den utlyste stillingen ikke er om lag de samme som er tillagt As faste stilling som sykepleier ved X sykehjem. Det er den faste stillingen som eventuelt gir grunnlag for fortrinnsrett, og som derfor må sammenliknes med den utlyste stillingen. Hennes vikariat ved helsestasjonen gir i henhold til nemndas praksis ikke krav på fortrinnsrett etter § 14-3.

Nemnda finner etter dette ikke grunn til å ta stilling til om A kan anses som kvalifisert for stillingen som helsesøster eller hvorvidt utøvelse av fortrinnsrett vil medføre vesentlig ulempe for virksomheten.

### **Konklusjon**

Arbeidstaker gis ikke medhold

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg  
leder

Oslo, 13.08.2012

### **Til orientering:**

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.