

## **VEDTAK NR 172/16 I TVISTELØSNINGSNEMNDA**

**Tvisteløsningsnemnda avholdt møte onsdag 9. november 2016.**

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

**Faste medlemmer**

Anne Marie Due, leder  
Silje Hassellund Solberg, LO  
Silje Stadheim Almestrand, NHO

**Særskilt oppnevnte medlemmer**

Cecilie R. Sæther, KS  
Arne Løseth, Fagforbundet

**Saken gjelder**

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

**Arbeidstaker**

A

**Arbeidsgiver**

B kommune

## **Det ble truffet slikt vedtak:**

### **Saksforhold**

A ble fra 1. januar 2014 ansatt i til sammen 100 prosent fast stilling i B kommune. Stillingen var oppdelt i 66,67 prosent som renholder ved B folkebibliotek, 3,33 prosent renholder og 30 prosent som teamleder/renholdskoordinator i etat for opplæring og kultur.

Den 27. januar 2016 utlyste B kommune en 100 prosent stilling som leder for renholdstjenesten i kommunen. Stillingen var ny og ville erstatte lederfunksjonen for 4 teamledere. A søkte på den utlyste stillingen.

I brev av 15. februar 2016 fra arbeidsgiver ble A tilbudt endring av hennes stilling til 100 prosent renholder med fortsatt lønnstillegg som teamleder. Tilbudet ble akseptert den 23. februar 2016.

I brev av 17. mars 2016 opplyste arbeidsgiver i brev til tillitsvalgt at en ekstern søker var innstilt til stillingen som leder for renholdstjenesten.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 18. mars 2016.

Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- brev av 18. mars 2016
- e-post av 18. april 2016
- e-post av 10. juni 2016
- brev av 22. september 2016

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev av 15. august 2016
- brev av 29. september 2016

### **Arbeidstakers anførsler**

A anfører i det vesentligste at hun har fortrinnsrett til stillingen som leder for renholdstjenesten. Hun har vært ansatt i kommunen siden 1997 og har hatt jobben som teamleder med samme oppgaver i 20 prosent stilling siden mai 2013 og i 30 prosent stilling siden 2014.

### **Arbeidsgivers anførsler**

B kommune anfører i det vesentligste at det ikke foreligger brudd på den ansattes fortrinnsrett idet hun ikke er kvalifisert for stillingen. Den utlyste stilling som leder for renholdstjenesten ble nyopprettet som følge av at den tidligere organiseringen med renholdskoordinator ikke fungerte tilfredsstillende.

Fra kommunens side ble det tidlig avklart at arbeidstaker ikke hadde de nødvendige faglige forutsetninger for stillingen. Den utlyste stilling krever høy grad av IKT-kompetanse som

søker ikke har. Oppfølging- og planleggingsansvaret som var tillagt hennes stilling ble ikke ivarettatt. Hun har heller ikke de personlige forutsetninger som er nødvendig for å inneha en høyere ledende stilling med ansvar for over 90 ansatte.

### **Tvisteløsningsnemndas merknader**

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (1) og § 14-3 (4).

Arbeidsmiljøloven § 14-3 (1) fastsetter at deltidsansatte har fortrinnsrett til utvidet stilling fremfor at arbeidsgiver foretar ny ansettelse i virksomheten. Fortrinnsretten er betinget av at arbeidstaker er kvalifisert for stillingen og at utøvelse av fortrinnsretten ikke vil innebære vesentlige ulemper for virksomheten, jf. § 14-3 (2). Ved vurderingen av om arbeidstaker er kvalifisert kan det, i henhold til lovens forarbeider, tas hensyn til både faglige og personlige forutsetninger.

Slik saken er opplyst, har nemnda kommet til at A ikke kan regnes som deltidsansatt etter arbeidsmiljøloven § 14-3, da hun fra og med 1. januar 2014 tiltrådte en fast stilling på til sammen 100 prosent, fordelt på ulike oppgaver og ansvarsområder. Hun var dermed fulltidsansatt på søknadstidspunktet, og avslaget på den utlyste stillingen. Hun oppfyller således ikke grunnvilkårene i lovens bestemmelse om fortrinnsrett for deltidsansatte.

### **Konklusjon**

Arbeidstaker gis ikke medhold.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due  
leder

Oslo, 11.11.2016

### **Til orientering:**

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4a kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).