



# Tvisteløsningsnemnda

---

Vedtaksdato  
10. desember 2021

Vår referanse  
2020/193

Saksbehandler  
Birgit Espejord Jensen

## **VEDTAK NR 164/21 I TVISTELØSNINGSNEMNDA**

**Tvisteløsningsnemnda avholdt møte torsdag 9. desember 2021.**

Ved behandlingen av saken var Tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

### **Faste medlemmer**

Steffen G. Rogstad, nestleder  
Tore Trygve Dahlstrøm, Unio  
Silje Stadheim Almestrand, NHO

### **Særskilt oppnevnte medlemmer**

Joakim Zahl Fjell, Sola kommune  
Siri Kristin Kronstad, Fagforbundet

### **Saken gjelder**

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

### **Arbeidstaker**

A

### **Arbeidsgiver**

B kommune

## Det ble truffet slikt vedtak:

### Saksforhold

A er fast ansatt som bibliotekar i stilling på 50 prosent hos B kommune ved X skolebibliotek.

A har bachelorgrad innenfor bibliotek og informasjonsfag, og bachelor i humaniora og samfunnsvitenskap. Hun har siden 2012 erfaring med arbeid i barneskole, ungdomsskole og videregående skole, blant annet som vikarlærer.

Oppgavene i nåværende stilling som eneste ansatt skolebibliotekar har A ansvar for budsjett, innkjøp og andre administrative oppgaver. Mye av tiden er også bundet opp i organisering av samling og merking av bøker, boklogistikk og samlingspleie. I tillegg til å yte bibliotekfaglig service overfor lærere og elever, ha opplæring i bibliotek og formidling av bøker og andre læringsressurser, samt å informere internt om saker som angår biblioteket.

B kommune lyste ut to stillinger på 100 prosent som formidler ved Z bibliotek, ved avdelingene C og D. De to stillingene er nærmest identiske.

A søkte på begge stillingene den 27. juni 2021, og fremmet krav om fortrinnsrett til hele stillingen.

Z bibliotek er organisert som egen etat i B kommune, og består av ett hovedbibliotek og 15 lokalbibliotek og fire kombinasjonsbibliotek.

Oppgavene i de utlyste stillingene er litteraturformidling og informasjonsarbeid rettet mot barn, ungdom, foreldre og pedagogisk personale. Klassebesøk og samarbeid med grunnskolene i området. Medansvar for utstillinger, arrangementer og spilltilbud til barn og unge, videreutvikling av eksisterende tilbud og iverksetting av nye tilbud, med høy grad av brukermedvirkning. Produsere innhold på sosiale medier og digitale flater. Nettverksbygging og samarbeid med lokale aktører, frivillige og barn/ungdom. Øvrige bibliotekoppgaver og veiledning til publikum i alle aldre.

Kvalifikasjonskrav for de utlyste stillingene er, fortrinnsvis bachelor i bibliotek, litteratur og formidlingskunnskap, eventuelt annen relevant utdanning. Kunnskap fra arbeid med barn og unge, erfaring fra formidlings- og arrangementsarbeid rettet mot barn- kreativt så vel som administrativt. Erfaring med sosiale medier og publisering, gode samarbeids- og kommunikasjonsevner, god skriftlig og muntlig fremstillingsevne samt gode datakunnskaper og interesse for sosiale medier.

Arbeidsgiver avsto kravet i brev datert 19. august 2021. Avslaget ble begrunnet med at A ikke hadde fortrinnsrett på bakgrunn av at hun ikke var ansatt på Z bibliotek. Etter at det var foretatt ansettelser i stillingene har kommunen endret begrunnelsen til at hun ikke var den best kvalifiserte søkeren til stillingene.

Saken ble brakt inn for Tvisteløsningsnemnda ved brev datert 16. september 2021. Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- brev datert 16. september 2021
- brev datert 5. november 2021

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev datert 15. oktober 2021

### **Arbeidstakers anførsler**

A gjør gjeldende at hun har fortrinnsrett til de to stillingene, og anfører i det vesentligste at det er om lag de samme oppgavene i hennes faste stilling og de utlyste stillingene og at hun er kvalifisert til begge stillingene. Hun anfører også at arbeidsgiver ikke har sannsynliggjort vesentlig ulempe.

Arbeidstaker bestrider at oppgavene ved bibliotekene er så ulike som arbeidsgiver beskriver, og anfører at det ikke er krav til at stillingene skal være identiske for at fortrinnsretten skal kunne gjøres gjeldende.

Videre anfører hun at hun er formelt kvalifisert, og at hun har erfaring fra barne- og ungdomsarbeid samt formidling i sin nåværende jobb. Selv om hun i hovedsak jobber med formidling til aldersgruppen 1. til 7. trinn er ikke formidlingen i seg selv så ulik til andre aldersgrupper. Hun viser til at hun også har erfaring fra å jobbe med barn i barnehage, ungdomsskole og videregående skole.

### **Arbeidsgivers anførsler**

B kommune anfører i det vesentligste at As deltidsstilling ikke inneholder de samme arbeidsoppgavene som de utlyste stillingene. I stillingen som skolebibliotekar har hun ansvar for budsjett, innkjøp og andre administrative oppgaver. Merking av bøker, boklogistikk og samlingspleie. Disse oppgavene utgjør en liten del av de utlyste stillingene. A har ikke arbeidsoppgaver med å utvikle nye tjenester gjennom aktive medvirkningsprosesser i dag, og har heller ikke arbeidsoppgaver som podcast, arbeid med designverktøy, produksjon eller annen formidling i digitale flater i sin deltidsstilling.

Videre anfører kommunen at skolebibliotek og folkebibliotek er grunnleggende forskjellige institusjoner og har ulike samfunnsoppdrag. Skolebibliotek skal bidra til elevens læring mens folkebiblioteket skal fremme opplysning, utdanning og annen kulturell virksomhet gjennom aktiv formidling. Skolebiblioteket skal støtte opp mot skolens aktiviteter, og folkebiblioteket er arena for lystlesing og skal ha utadrettet plass i lokalmiljøet og utvikle tjenester med andre sentrale aktører.

Begge stillingene retter seg mot barn, men de har grunnleggende forskjeller. As stilling retter seg mot barn i 1.til 7. trinn, mens de utlyste stillingene skal favne bredden av målgruppen barn og unge, slik at litteraturformidling og informasjonsarbeid skal rette seg mot barn i alle aldre, fra barnehagealder til ungdom opp til 18 år.

B kommune anfører videre at A ikke er kvalifisert for stillingen på Z bibliotek. Hun fyller kravene til formell utdanning, men fyller ikke kravet til arbeidserfaring.

### **Tvistløsningsnemndas merknader**

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for Tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 første ledd og § 14-3 femte ledd. I henhold til forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 2 settes nemnda med nestleder og to faste medlemmer. I tillegg er det oppnevnt to medlemmer med særlig kunnskap om bransjen som er berørt i saken (bransjemedlemmer).

Arbeidsmiljøloven § 14-3 første ledd fastsetter at deltidsansatte har fortrinnsrett til utvidet stilling fremfor at arbeidsgiver foretar ny ansettelse i virksomheten. Fortrinnsretten kan også gjelde en del av en stilling. Fortrinnsretten er betinget av at arbeidstaker er kvalifisert for stillingen og at utøvelse av fortrinnsretten ikke vil innebære vesentlige ulemper for virksomheten, jf. § 14-3 annet ledd. Ved vurderingen av om arbeidstaker er kvalifisert kan det, i henhold til lovens forarbeider, tas hensyn til både faglige og personlige forutsetninger.

Nemnda vil først bemerke at fortrinnsretten er gjort gjeldende mot to identiske stillinger ved Z bibliotek, og vil bli vurderte samlet for begge de utlyste stillingene.

Det går fram av lovens ordlyd at fortrinnsretten gjelder «utvidet stilling». I forarbeidene til arbeidsmiljøloven § 14-3 (Innst. O. nr. 100 for 2004-2005 pkt. 17.2) presiseres det at retten gjelder stillinger med om lag samme arbeidsoppgaver som den deltidsansatte allerede utfører i sin faste stilling. Dette er også lagt til grunn i nemndas praksis.

Det sentrale spørsmålet for nemnda er om de utlyste stillingene som formidler kan anses å inneha om lag de samme arbeidsoppgaver som As eksisterende stilling som bibliotekar ved skolebiblioteket. Det er stillingen arbeidstaker er fast ansatt i, og innholdet og kvalifikasjonskravene i denne, som skal vurderes opp mot stillingen hun har søkt om fortrinnsrett til.

Arbeidsgiver har anført at det ikke er om lag samme stilling da arbeidsoppgavene er forskjellige.

Nemndas flertall, medlemmene Rogstad, Almestrand og Fjell, har etter en konkret vurdering kommet til at stillingene ikke har om lag samme arbeidsoppgaver. I sin vurdering har nemndas flertall lagt vekt på at stillingen på skolebibliotek og folkebibliotek retter seg mot ulike kundegrupper og har ulikt samfunnsoppdrag. Mens skolebiblioteket retter seg mot barneskoletrinnet, retter folkebiblioteket seg mot barn og unge fra 0 til 18 år generelt. Den store forskjellen på stillingene er likevel bredden i formidling/informasjonsarbeidet, med hensyn til formidlingsform og til hvilke plattformer formidling skjer på, samt programmering av de ulike arrangementer i folkebibliotek. Selv om deler av stillingene inneholder like oppgaver, er det mye som også er forskjellig i stillingene. De administrative oppgaver tar større plass i As deltidsstilling enn i de utlyste stillingene. Hovedoppgavene i de utlyste stillingene er formidling, og arrangementer på ulike måter. Nemndas flertall har kommet til at forskjellene i stillingene er større enn likhetene. Slik flertallet ser det har ikke A hatt

arbeidsoppgaver som kan sammenlignes med kravet til medanansvar for utstillinger, arrangementer eller spilltilbud til barn i sin nåværende deltidsstilling.

Nemndas mindretall, medlemmene Dahlstrøm og Kronstad, har etter en konkret vurdering kommet til at arbeidstakeren er kvalifisert og at stillingene har om lag samme arbeidsoppgavene. I sin vurdering har mindretallet lagt vekt på at stillingene på skolebibliotek og folkebibliotek til tross for at de har ulikt samfunnsoppdrag, inneholder omtrent de samme arbeidsoppgaver. Begge stillingene har formidling og arrangementer som oppgaver. Selv om stillingene også inneholder delvis ulike oppgaver finner nemndas mindretall at formidling til kundene er en av hovedoppgavene i begge stillingene. Mindretallet legger As synspunkt til grunn i vurderingen om at formidling vil ha samme element i seg selv om aldersgruppene varierer. Slik saken er fremlagt for nemnda mener mindretallet at grunnelementet i den faste stillingen og de to utlyste stillingene i hovedsak har de samme oppgaver.

Arbeidstaker har etter dette ikke fortrinnsrett etter arbeidsmiljøloven § 14-3 og kan derfor ikke få medhold i sitt krav.

Det er etter dette ikke nødvendig for nemnda å ta stilling til om A var kvalifisert for stillingen som formidler eller om det vil være til vesentlig ulempe for arbeidsgiver dersom A får fortrinnsrett til den omtvistede stillingen.

Nemnda vil avslutningsvis bemerke at det er uheldig at arbeidsgiver ikke har gjennomført drøftinger i henhold til arbeidsmiljøloven § 14-3 tredje ledd.

### **Konklusjon**

A gis ikke medhold.

### **Tvisteløsningsnemnda**

Steffen G. Rogstad  
Nestleder

10. desember 2021

### **Til orientering:**

Tvister som nevnt i §§ 8-3, 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a kan bringes inn for domstolene etter at Tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 annet ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker fra det tidspunktet parten ble underrettet om nemndas avgjørelse, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.

Reises det ikke søksmål innen fristen, har vedtaket virkning som en rettskraftig dom, og det kan fullbyrdes etter reglene som gjelder for dommer, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 fjerde ledd.