

Tvisteløsningsnemnda

etter arbeidsmiljøloven

Vedtaksdato: 30.08.2013

Ref. nr.: 13/9486

Saksbehandler: Helene Nødset Lang

VEDTAK NR 42/13 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda avholdt møte 27. august 2013.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Henning Harborg, leder

Anne-Lise H. Rolland, LO

Elisabeth Lea Strøm, NHO

Særskilt oppnevnte medlemmer

Hallfrid Kristoffersen, Fagforbundet

Cecilie R. Sæther, KS

Saken gjelder

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B kommune

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er fast ansatt som fagarbeider i en stilling på 21 prosent ved Habilitering og demensomsorg i B kommune. Siden april 2012 har hun hatt permisjon fra sin faste stilling og har hatt et vikariat i full stilling som helsesekretær ved X legekantor.

En fast stilling som medarbeider ved X legekantor ble lyst ut internt i januar 2013. Kommunen søkte etter en person med autorisasjon som helsesekretær, sykepleier eller bioingeniør. Søknadsfristen var 2. februar 2013. A søkte på stilling og hevdet fortrinnsrett til utvidet stilling. Hun har autorisasjon som helsesekretær fra 1997.

Ansettelsesrådet i B kommune hadde møte 13. februar 2013 og vedtok å tilsette Z i stillingen. I protokoll av 14. februar 2013 sier Ansettelsesrådet at:

C oppfyller de formelle kravene om relevant utdanning og praksis. Hun har vært sykemeldt siden 24.07.12. Det har over lengre tid vært ustabilitet i hjelpepersonellfunksjonen ved X legekantor, noe som har medført vesentlige ulemper for både arbeidsgiver, leger og pasienter ved legekantoret. Det er derfor av stor betydning for B kommune at kontoret raskt blir besatt med stabilt hjelpepersonell som fyller 100 % stilling.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 6. mars 2013. Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- brev av 6. mars 2013 med vedlegg
- brev av 30. mai 2013 med vedlegg

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev av 24. april 2013 med vedlegg
- brev av 26. juni 2013

Arbeidstakers anførsler

A hevder hun har fortrinnsrett til fast stilling ved X legekantor, og anfører i det vesentligste:

Hennes sykefravær skyldes for mange arbeidsoppgaver og for stort arbeidspress ved legekantoret. Det er svært krenkende at dette brukes som begrunnelse for ikke å gjøre stillingen hennes fast. Dette er opplysninger ansettelsesrådet ikke skulle hatt tilgang på. Hun er bedre kvalifisert enn søkeren som fikk stillingen, både gjennom lengre ansiennitet og arbeidserfaring. Hun er for øyeblikket ikke sykemeldt og i full jobb.

Arbeidsgivers anførsler

B kommune opplyser at arbeidsoppgavene i de to stillingene er forskjellige.

Arbeidsoppgavene som fagarbeider innenfor habiliterings- og demensomsorgen innebærer miljøarbeid og praktisk bistand, stell og pleie. Stillingen ved X legekantor inneholder alle oppgavene som hjelpepersonell ved legekantoret har, dvs. telefon, skranke, skiftestue, laboratorium etc.

Arbeidsgiver vurderte ikke A som egnet for jobben ut fra de rammebetingelsene som foreligger i dag. Stabilitet ved legekantoret ble vurdert som sentralt ved ansettelsen.

Arbeidsgiver fant det unaturlig ikke å ta opp arbeidstakers sykefravær i forbindelse med intervjuet på grunn av at det i tidligere dialogmøte ble oppfattet slik at terskelen for å komme tilbake i full stilling ved legekantoret var høy.

Tvistløsningsnemndas merknader

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 (1) og § 14-3 (4). Arbeidsmiljøloven § 14-3 (1) fastsetter at deltidsansatte har fortrinnsrett til utvidet stilling fremfor at arbeidsgiver foretar ny ansettelse i virksomheten.

Det presiseres i forarbeidene til bestemmelsen (Innst. O. nr. 100 for 2004-2005 pkt. 17.2) at fortrinnsretten til utvidelse etter § 14-3 gjelder stillinger med om lag de samme arbeidsoppgaver som den deltidsansatte allerede utfører. Dette er også lagt til grunn i nemndas praksis.

Slik saken er opplyst, er nemnda av den oppfatning at den omtvistede stillingen ikke har om lag de samme arbeidsoppgaver som arbeidstaker utfører i sin faste stilling som fagarbeider innenfor habiliterings- og demensomsorg.

Nemnda finner etter dette ikke grunn til å ta stilling til om A kan anses som kvalifisert for stillingen som medarbeider ved X legekantor eller om utøvelse av fortrinnsrett vil medføre vesentlig ulempe for virksomheten.

Konklusjon

Arbeidstaker gis ikke medhold.

Tvistløsningsnemnda

Henning Harborg
leder

Oslo, 30.08.2013

Til orientering:

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas

konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).