

Bedriftsdemokratinemndas protokoll 3/03

Historisk arkiv

Publisert under: Regjeringen Solberg

Utgiver: Sosialdepartementet

Dato: 22.05.2003

Møte i Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg torsdag 22. mai 2003

Tilstede:

Gudmund Knudsen

Ingebjørg Harto

Gro Granden

Fra sekretariatet møtte Kristoffer Wibe Koch og Anne Karine Gjefsen.

Møtet varte fra kl. 0900 – 1030.

Vedtak ble truffet i følgende saker:

Sak 03/09 Helse Øst RHF

Sak 03/10 Helse Finnmark HF

Sak 03/11 Helse Nord RHF

1 Godkjenning av møteinnkalling

Innkallingen til møtet i Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg 22. mai 2003 ble godkjent.

4 Sak 03/10 Helse Finnmark HF

I brev 24. mars 2001 fremsetter hovedtillitsvalgt i KFO, Odd Oskarsen krav om at valget av ansattes representanter til styret i Helse Finnmark HF, avholdt 13. mars 2003, må kjennes ugyldig. Klagen videresendes Bedriftsdemokratinemnda med valgstyrets redegjørelse i brev 31. mars 2003.

Klagen gjelder gjennomføringen av valget av ansattes representanter til styret i helseforetaket. Valgstyret tar ikke til følge klagerens anførsel, og oversender derfor saken til nemnda for nærmere prøvelse.

Klager viser til at valget er gjennomført i strid med helseforetaksforskriften ettersom en kandidat ble valgt inn som vararepresentant til tross for at vedkommende sto innstilt som fast representant på valglisten. Klager mener at dette ikke er i tråd med retningslinjene for valget som er utarbeidet av valgstyret. Klager hevder at det følger av retningslinjene at bare de som var foreslått som vararepresentant på listen kunne velges som vararepresentant.

På bakgrunn av dette forholdet krever klageren primært at valget kjennes ugyldig. Subsidiært krever klageren at vervene som vararepresentant fordeles på kandidatene som sto oppført som dette på listen.

Arbeidsutvalget viser til at klageren er klageberettiget og har rettslig klageinteresse, jf. helseforetaksforskriften § 17 andre ledd, første og andre punktum.

Valget ble avholdt 13. mars 2003. Klagen er datert 24. mars 2003 og mottatt av valgstyret 27. mars 2003. Klagefristen er 14 dager jf forskriften § 17 tredje ledd. Klagen er dermed fremsatt innen fristen.

Realitetsspørsmålet:

Det første spørsmålet som vurderes er om valget med hensyn til fordelingen av vervene som ansatterrepresentanter i styret i helseforetaket er skjedd i tråd med helseforetaksforskriftens regler.

Det opplyses at det ved valget skulle velges tre representanter til styret. Valget ble gjennomført som forholdstallsvalg med to godkjente lister. Avstemmingen resulterte i at to medlemmer ble valgt fra den ene listen og ett medlem fra den andre. Deretter ble vararepresentantene fordelt slik at kandidatene som sto som henholdsvis nummer tre på den ene listen og nummer to på den andre listen fikk verv som første vararepresentant osv. Valgresultatet ble deretter korrigert i tråd med kravet til kjønnsfordeling.

Det følger av helseforetaksforskriften § 10 fjerde ledd at det ved forholdstallsvalg skal fremmes forslag til liste som inneholder like mange navn som det antall styrerepresentanter, observatører og vararepresentanter som skal velges. Navnene føres opp i den rekkefølge de foreslås valgt. Det følger videre av forskriften § 13 at hver liste tildeles så mange vararepresentanter som den er tildelt medlemmer med tillegg av to. Med dette menes at verv som første vararepresentant går til den neste på listen etter at vervene som fast medlem er fordelt. Det er ikke slik at verv som første vararepresentant skal gå til den som er innstilt som vararepresentant på listen. Det er ikke anledning til å stille til valg kun som vararepresentant og rekkefølgen på listen og valgresultatet er alene avgjørende for hvilke kandidater som blir valgt.

Etter Arbeidsutvalgets syn er fremgangsmåten i tråd med helseforetaksforskriftens regler.

Det neste som må vurderes er hvorvidt retningslinjene utarbeidet av valgstyret for valget er misvisende eller inneholder feil som kan føre til at valget er ugyldig.

Det følger av retningslinjenes punkt 2 at forslaget skal utformes i form av en liste som inneholdt "navn på inntil 3 representanter". Videre heter det i pkt 2.2 at listen skal inneholde "Navn på inntil 5 vararepresentanter. Samme antall vararepresentanter som foreslåtte representanter pluss 2. Vararepresentantene føres opp i den rekkefølge de foreslås valgt".

Arbeidsutvalget er delt i sitt syn på hvorvidt retningslinjene var egnet til å bli misforstått og om dette innebærer en feil i forbindelse med valgforberedelsene som kan ha hatt innvirkning på resultatet.

Flertallet (Granden og Harto) viser til at det i retningslinjene gis anvisning på at det skal fremmes forslag på tre faste representanter som skal føres opp i den rekkefølge de foreslås valgt. Når det deretter i punkt 2.2 i retningslinjene fastsettes at det skal foreslås fem vararepresentanter, fremstår det som uklart om det med dette menes at forslaget skal fremmes i form av to forskjellige lister. Flertallet er av den oppfatning at dette ikke er kommet klart frem av retningslinjene. På de innkomne listene er representantene og vararepresentantene ført opp og nummerert separat fra henholdsvis 1-3 og 1-5. Dette tyder på at retningslinjene faktisk er forstått slik at valget av henholdsvis representanter og vararepresentanter skulle avholdes separat. Det burde fremstått som nærliggende for valgstyret å avklare denne misforståelsen.

På denne bakgrunn er flertallet av den oppfatning at det er skjedd en feil med hensyn til forberedelsen til valget. Etter flertallets syn kunne rekkefølgen på listen foreslått av KFO vært annerledes dersom de hadde vært klar over den anvendte fremgangsmåten for fordelingen av vervene til styret. Flertallet mener derfor at feilen kan ha hatt innvirkning på valgresultatet. Valget oppheves derfor i sin helhet. Dette innebærer at det må avholdes nytt valg. Flertallet forutsetter at valgstyret straks setter i gang prosessen for avholdelse av nytt valg.

Mindretallet (Knudsen) er ikke enig i at retningslinjene er misvisende selv om det skilles mellom forslag til faste representanter og til vararepresentanter. Selv om KFOs forslag kan tyde på at forslagstillerne har vært av den oppfatning at det skulle fremmes separate lister for henholdsvis medlemmer og vararepresentanter, er det etter mindretallets syn ikke så nærliggende å forstå retningslinjene slik at denne muligheten for misforståelse bør føre til at valget må oppheves. Det vises i den forbindelse til at punkt 2 i retningslinjene innleder med at forslaget skal fremmes i form av en liste og at det er vist til valgreglene i helseforskriften § 10. Mindretallet er derfor av den oppfatning at det ikke er skjedd feil i forbindelse med valget av en slik karakter at det fører til opphevelse av valget.

Arbeidsutvalget fatter slikt

vedtak:

"I medhold av helseforetaksloven § 23 tredje ledd jf. helseforetaksforskriften § 17 og nemndas vedtak 27. mars 2003 om delegasjon av nemndas myndighet tas klagen fra hovedtillitsvalgt i KFO, Odd Oskarsen til følge."

Valget av de ansattes representanter til styret i Helse Finnmark HF oppheves.

Nytt valg avholdes i samsvar med lovens og helseforetaksforskriftens regler.

De nåværende styremedlemmer og varamedlemmer valg av og blant de ansatte fungerer til nytt valg er holdt” .