

VEDTAK NR 14/15 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Twisteløsningsnemnda avholdt møte torsdag 19. mars 2015

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Anne Marie Due (vara for Henning Harborg), leder
Silje Hassellund Solberg, LO
Elisabeth Lea Strøm, NHO

Saken gjelder

Twist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B kommune

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er fast ansatt som sykepleier i 49,8 prosent stilling ved legevakten, B kommune.

I august 2014 utlyste B kommune ut ledige sykepleierstillinger ved X legevaktsentral, herunder to faste stillinger på henholdsvis 60 og 49,3 prosent.

A søkte i den forbindelse om å få utvidet sin faste stilling til 60 prosent.

I telefonsamtale med virksomhetsleder 12. september 2014 ble A informert om at hun ikke ville få utvidet sin stillingsbrøk. I brev av 26. september 2014 fra Hovedtillitsvalgt på vegne av A ble kommunen anmodet om å gjøre en ny vurdering i saken. Kommunen opprettholdt sitt avslag i brev av 10. oktober 2014.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev poststemplett 4. november 2014.

Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- brev datert 30. oktober 2014
- brev datert 17. februar 2015

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev datert 22. desember 2014
- brev datert 11. mars 2015

Tvistløsningsnemndas merknader

I tråd med nemndas langvarige praksis kan avvisningsspørsmålet avgjøres av de tre faste medlemmene uten at bransjemedlemmer deltar ved avgjørelsen.

Twist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (1) og § 14-3 (4). Frist for å bringe saken inn for nemnda er fire uker etter at arbeidsgiver avsto krav fra arbeidstaker, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 (3).

Søknaden om utvidet stilling for A ble først avslått av B kommune i telefonsamtale av 12. september 2014. Slik saken er opplyst finner nemnda at det muntlige avslaget må anses endelig og dermed fristutløsende i relasjon til fristen for å bringe tvist inn for nemnda. Selv om arbeidstaker gjennom sin hovedtillitsvalgt i brev av 26. september 2014 anmodet kommunen om en ny vurdering i tilsetningssaken, hadde hun etter nemndas oppfatning ingen berettiget forventning om at tilsetningsvedtaket ville kunne omgjøres.

A brakte tvisten inn for tvisteløsningsnemnda i brev poststemplett 4. november 2014, mer enn syv uker etter arbeidsgivers muntlige avslag. Saken anses dermed ikke som rettidig innbrakt. Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
leder

Oslo, 19.03.2015

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).