

VEDTAK NR 47/10 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Twisteløsningsnemnda avholdt møte onsdag 25. august 2010 i Departementsbygning R5, Akersgata 59, Oslo.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Henning Harborg, leder

Haakon Skaug, LO

Elisabeth Lea Strøm, NHO

Saken gjelder

Twist om rett til redusert arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 10-2 fjerde ledd

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er ansatt som flyger i stilling på 100 prosent i B med baseplassering i Norge. Han har to barn på henholdsvis 7 og 12 år.

21. januar 2010 søkte A om redusert arbeidstid med 25 prosent. Søknaden ble begrunnet med at han hadde behov for mer tid sammen med barna sine.

Arbeidsgiver avslo søknaden 5. februar 2010.

Norsk Flygerforbund henvendte seg på vegne av arbeidstaker til arbeidsgiver ved e-post av 26. mai 2010 og argumenterte for at arbeidstaker hadde rett til redusert arbeidstid da arbeidstaker har barn under 10 år og det ikke ville medføre vesentlig ulempe for arbeidsgiver. Arbeidstaker bad om tilbakemelding på bedriftens standpunkt innen 2. juni 2010.

På vegne av arbeidsgiver opprettholdt advokat X avslaget ved svar av 2. juni 2010.

Saken ble på vegne av arbeidstaker brakt inn for tvisteløsningsnemnda av Norsk Flygerforbund ved brev av 14. juni 2010.

Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Det foreligger følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- brev av 14. juni 2010
- brev av 7. juli 2010
- e-post av 9. juli 2010
- brev av 13. august 2010

Det foreligger følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- e-post av 8. juli 2010
- brev av 9. august 2010

Tvisteløsningsnemndas merknader

Nemnda finner at avvissingsspørsmålet kan avgjøres av de tre faste medlemmene alene, uten at bransjemedlemmer i henhold til forskriften § 1 nr 5 deltar ved avgjørelsen. Det vises til at formålet med bransjemedlemmenes deltakelse i nemnda er å bidra med bransjekunnskap ved avgjørelsen av sakenes materielle spørsmål. Det er imidlertid mindre grunn til at bransjemedlemmer skal delta i avgjørelsen av prosessuelle spørsmål som ikke krever bransjekunnskap. Etter nemndas vurdering tilsier derfor formålsbetraktninger at de tre faste nemndsmedlemmene alene kan fatte vedtak i saken.

Frist for å bringe saken inn for tvisteløsningsnemnda er fire uker etter at arbeidsgiver avslo krav fra arbeidstaker, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 tredje ledd.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 14. juni 2010, og spørsmålet nemnda må ta stilling til er når arbeidsgiver "avslo krav fra arbeidstaker". Det avgjørende etter nemndas praksis er når det kan sies å foreligge et endelig avslag fra arbeidsgiver. Etter nemndas oppfatning inneholder arbeidsgivers svar av 5. februar 2010 et endelig avslag. Arbeidsgiver uttalte der klart at søknaden ble avslått, og det ble ikke åpnet for klagebehandling eller annen fornyet diskusjon av saken. Nemnda kan ikke se at arbeidstakers forespørsel av 26. mai 2010 om arbeidsgiver opprettholdt sin beslutning utløste en ny frist.

Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg
leder

Lillestrøm, 26.08.2010

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.