

# Bedriftsdemokratinemndas protokoll

11/05

## Historisk arkiv

Publisert under: Regjeringen Solberg

Utgiver: Sosialdepartementet

Dato: 28.09.2005

## Møte i Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg 28. september 2005

### Tilstede:

Gudmund Knudsen

Ingebjørg Harto

Gro Granden

Fra sekretariatet møtte Bodil Stueflaten og Anne Karine Plahter.

Møtet varte fra klokken 0900 – 1130.

### Vedtak ble truffet i følgende saker:

Sak 03/24 Dynal Biotech Holding AS

Sak 05/18 Maritech International AS

Sak 05/22 Elpro Industrier AS

Sak 05/26 Securitas AS

Sak 05/27 Apotekene Vest AS

### 1. Godkjenning av møteinnkalling

Innkallingen til møtet i Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg 28. september 2005 ble godkjent.

### **Sak 05/22 Elpro Industrier AS**

I brev av 12. mai 2005 fremsetter Audun Øvergård på vegne av styret i PARAT avd. Elpro, styret i EL & IT avd. Elpro og et flertall av Elpro Industrier AS' ansatte ved St. Olav, varsel om klage på valg av ansattes representanter til styret i Elpro Industrier AS. Det fremgår av brev fra Elpro Industrier AS av 20. mai 2005 til Audun Øvergård at varslet om klage også ble sendt per e-post og mottatt av

selskapet samme dag. I brev av 13. mai 2005 fremsetter Audun Øvergård på vegne av de samme krav om at valget av ansattes representanter til styret i Elpro Industrier AS, avholdt 29. april 2005, må kjennes ugyldig.

Klagen ble avvist av Elpro Industrier v/ installasjonssjef Arne Olsen fordi det ikke forelå noen konkret begrunnelse i de ansattes varsel om klage av 12. mai 2005. Klagefristen ble dermed ansett oversittet og klagen ble avvist.

På vegne av de ansatte oversender Parat klagen til Bedriftsdemokratinemnda i forsendelse av 2. juni 2005. På oppfordring av Bedriftsdemokratinemndas sekretariat har valgstyret behandlet klagen på nytt og oversendt den til nemnda i foresendelse av 30. august 2005. Valgstyret har behandlet klagen og mener valget er gjennomført på "en demokratisk korrekt måte".

I klagen vises det til at det er flere forhold knyttet til forberedelsene til og gjennomføringen av valg av ansattes representanter til styret i selskapet som kan begrunne annullering av valget

Klager protesterer for det første på at valgstyret ikke er oppnevnt av selskapets styre i henhold til representasjonsforskriften § 12. Ifølge klager er valgstyret oppnevnt av selskapets ledelse og består av installasjonssjef Arne Olsen samt de ansattes to representanter i styret før valget.

Klager protesterer dernest på at valget ikke var hemmelig i og med at "ansattenummer var påtrykt stemmesedlene". Det har ifølge Parat ført til at flere har avholdt seg fra å stemme.

På bakgrunn av disse forholdene krever klageren at valget kjennes ugyldig.

I e-post fra leder av Paratklubben i Elpro Industrier AS, Bertil Kvithyll; fremgår det i tillegg at valget ble "kunngjort" ca 50 dager for sent, ved at de ansatte ble informert om det forestående valget 8 – 10 dager før valget. Det ble heller ikke utarbeidet liste over stemmeberettigede.

Arbeidsutvalget viser til at klager er klageberettiget og har rettslig klageinteresse, jf. representasjonsforskriften § 42 andre ledd.

Klagefristen er senest 14 dager etter valgdagen. Ved beregning av frister som telles i dager, telles ikke med den dag da fristen begynner å løpe, jf. aksjeloven § 18-4 (1). 14 dager etter valgdagen er 13. mai, dvs. samme dag som valgklagen er datert. Varsel om klage ble uansett sendt innenfor fristen og tilfredsstillende i seg selv kravene til klage i forvaltningsloven. § 32. Klagen anses dermed fremsatt innen fristen.

Realitetsspørsmålet:

Dersom det er begått feil under saksforberedelsen eller gjennomføringen av valget, er valget likevel gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på valgresultatet. Det følger av forvaltningsloven § 41.

Etter representasjonsforskriften § 12 andre ledd skal valgstyret oppnevnes av selskapets styre. I saken foreligger ingen styreprotokoll som viser at valget er oppnevnt slik. Så langt arbeidsutvalget kan se er valgstyret oppnevnt av installasjonssjef Arne Olsen på vegne av virksomhetens ledelse og de to ansatterepresentantene i styret. Dette er ikke i samsvar med forskriftens ordning. Det oppnevnte valgstyret har imidlertid en sammensetning som tilfredsstillende kravet i representasjonsforskriften § 12 første ledd tredje punktum om at de ansatte og selskapets ledelse skal ha minst en representant hver i valgstyret. Det er ingenting i veien for at medlemmer av styret også er medlemmer av valgstyret. På denne bakgrunn kan ikke arbeidsutvalget se at feilen ved oppnevningen av valgstyret bør medføre ugyldighet. Det er lite sannsynlig at denne feilen i seg selv kan ha hatt betydning for valgresultatet.

Arbeidsutvalget legger til grunn at valgstyret ikke er oppnevnt i samsvar med regelverket, men at oppnevningen av valgstyret neppe kan ha hatt innvirkning på valgresultatet.

Når det gjelder innsigelsen om at kravene til hemmelighet ikke er ivaretatt vil arbeidsutvalget bemerke følgende:

Etter representasjonsforskriften § 9 andre ledd er det et grunnleggende krav til valget at dette skal være hemmelig. Når avstemning skal skje ved postforsendelse er dette kravet nærmere konkretisert i representasjonsforskriften § 12 tolvte ledd som sier at velger skal returnere sin stemmeseddel i nøytral konvolutt, innlagt i navnet konvolutt til valgstyret. I det foreliggende tilfellet forstår arbeidsutvalget det slik at stemmesedlene ble lagt direkte i en konvolutt som var påført velgerens ansattenummer. I følge valgstyret var dette nødvendig for å ha kontroll på hvem som stemte. Utvalget ser ikke bort fra at dette uansett har gjort det mulig å identifisere den enkelte ansattes stemmegivning via deres ansettelsesnummer. Utvalget mener at dette i så tilfelle er et slikt brudd på grunnleggende krav til hemmelig valg at feilen må føre til at valget anses for ugyldig uten at det er grunn til å stille større krav til sannsynliggjøring av om feilen kan ha påvirket resultatet.

Det er dessuten gjort gjeldende at valgstyret har forsømt å overholde forskjellige frister som representasjonsforskriften fastsetter. Til dette bemerker arbeidsutvalget:

Det følger av representasjonsforskriften § 12 femte ledd at valgstyret skal fastsette datoen for valget og kunngjøre den med en frist på to måneder. Valgstyret skal videre sørge for at det samtidig med kunngjøringen foreligger en liste over dem som har stemmerett. Listen skal være tilgjengelig for samtlige ansatte i selskapet.

Av representasjonsforskriften § 12 siste ledd fremgår det at valgstyret kan fastsette kortere frister for gjennomføring av valget dersom en eller flere fagforeninger som omfatter to tredjedeler av de ansatte eller et flertall av de ansatte og ledelsen er enige om dette. Fristen for innlevering av forslag på kandidater kan ikke settes kortere enn to uker før valgdagen. Godkjente forslag skal kunngjøres senest en uke før valgdagen.

I denne saken er disse fristene vesentlig tilsidesatt. Kunngjøringen av valget skjedde slik arbeidsutvalget forstår det 8 – 10 dager før selve valgdagen. Dette utelukker at fristen for innlevering av forslag på kandidater to uker før valgdagen

overholdes. Fristen er satt for at de ansatte skal ha rimelig tid til å fremme forslag. Det forelå, slik arbeidsutvalget ser det, heller ikke lister over dem som har stemmerett i samsvar med representasjonsforskriften § 12 femte ledd.

Arbeidsutvalget har etter en samlet vurdering kommet til at det ved gjennomføringen av valget ble begått tildels grove feil som iallfall samlet sett kan ha hatt betydning for utfallet av valget. Arbeidsutvalget finner derfor etter en samlet vurdering at valget er ugyldig, og at det må avholdes nytt valg i samsvar med aksjeloven og representasjonsforskriftens regler.

Arbeidsutvalget fatter slikt

**vedtak:**

"I medhold av aksjeloven § 6-4, fjerde ledd jf. representasjonsforskriften § 42 og nemndas vedtak av 27. mars 2003 om delegasjon av nemndas myndighet tas klagen fra Parat, EL & IT og et flertall av de ansatte på St. Olavs til følge.

Valget av de ansattes representanter til styret i Elpro Industrier AS oppheves.

Nytt valg avholdes i samsvar med lovens og representasjonsforskriftens regler.

De nåværende styremedlemmer og varamedlemmer valgt av og blant de ansatte fungerer til nytt valg er holdt."