

# Tvisteløsningsnemnda

etter arbeidsmiljøloven

Vedtaksdato: 21.10.2013

Ref. nr.: 13/17688

Saksbehandler: Mads Backer-Owe

## VEDTAK NR 49/13 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

**Tvisteløsningsnemnda avholdt møte torsdag 17. oktober 2013**

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

### **Faste medlemmer**

Henning Harborg, leder

Anne-Lise H. Rolland, oppnevnt etter forslag fra LO

Anders Stenbrenden, oppnevnt etter forslag fra NHO (vara for Elisabeth Lea Strøm)

### **Særskilt oppnevnte medlemmer**

Gry Brandshaug Dale, KS

Bjørn Saugstad, Utdanningsforbundet

### **Saken gjelder**

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

### **Arbeidstaker**

A

### **Arbeidsgiver**

B kommune

## **Det ble truffet slikt vedtak:**

### **Saksforhold**

A har for tiden følgende faste ansettelse i B kommune:

- stilling på 9,61 prosent som Morsmåslærer i ukrainsk ved C læringscenter
- stilling på 50 prosent som Husøkonomassistent ved Z omsorgssenter
- stilling på 30 prosent som Husøkonomassistent ved X Sykehjem

I april 2013 utlyste B kommune ledig stilling på 100 prosent som lærer i norsk og samfunnskunnskap for voksne innvandrere ved C Læringscenter. A søkte på stillingen innen søknadsfristen.

Den 7. mai 2013 ble A gjennom tillitsvalgt i Delta informert om at stillingen ville bli tilbudt en ekstern søker.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 16. mai 2013.

Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra Delta på vegne av arbeidstaker:

- brev av 16. mai 2013
- brev av 27. juni 2013
- brev av 19. august 2013

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev av 21. juni 2013
- brev av 3. september 2013
- e-post av 17. oktober 2013

### **Arbeidstakers anførsler**

På vegne av A anfører Delta i det vesentligste:

A er kvalifisert til den omtvistede stillingen. Hennes utdanning fra utlandet er godkjent av NOKUT. Hun har i tillegg bodd mer enn 7 år i Norge, fullført en bachelorgrad ved Høyskolen X/B samt studiet Norsk2 ved Universitetet i Bergen. Alt det tilsier at hennes norskkunnskaper er mer enn tilfredsstillende.

### **Arbeidsgivers anførsler**

B kommune anfører i det vesentligste:

A er ikke kvalifisert til den omtvistede stillingen. Hun oppfyller kvalifikasjonskravene som morsmåslærer i henhold til opplæringsloven § 2-8 og forskrift til opplæringsloven § 14-4. Kompetansekrevet til tospråklige lærere skiller seg imidlertid fra krav om kompetanse og yrkesgodkjenning for lærere i voksenopplæringen, jf. opplæringsloven med forskrift.

### **Tvisteløsningsnemndas merknader**

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (1) og § 14-3 (4).

Arbeidsmiljøloven § 14-3 (1) fastsetter at deltidsansatte har fortrinnsrett til utvidet stilling fremfor at arbeidsgiver foretar ny ansettelse i virksomheten. Fortrinnsretten er betinget av at arbeidstaker er kvalifisert for stillingen og at utøvelse av fortrinnsretten ikke vil innebære vesentlige ulemper for virksomheten, jf. § 14-3 (2). Ved vurderingen av om arbeidstaker er kvalifisert kan det, i henhold til lovens forarbeider, tas hensyn til både faglige og personlige forutsetninger.

Det presiseres i forarbeidene til bestemmelsen (Innst. O. nr. 100 for 2004-2005 pkt. 17.2) at fortrinnsretten til utvidelse etter § 14-3 gjelder stillinger med om lag de samme arbeidsoppgaver som den deltidsansatte allerede utfører. Dette er også lagt til grunn i nemndas praksis.

Slik saken er opplyst, er nemnda av den oppfatning at den omtvistede stillingen som lærer i norsk og samfunnskunnskap for voksne innvandrere ikke har om lag de samme arbeidsoppgaver som arbeidstaker utfører i sine faste stillinger i B kommune, herunder stillingen som morsmåslærer i Ukrainsk for ukrainske elever i grunnskolealder.

Nemnda finner etter dette ikke grunn til å ta stilling til om A kan anses som kvalifisert for stillingen som lærer i norsk og samfunnskunnskap for voksne innvandrere ved C Læringscenter eller om utøvelse av fortrinnsrett vil medføre vesentlig ulempe for virksomheten.

### **Konklusjon**

Arbeidstaker gis ikke medhold.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg  
leder

Oslo, 21.10.2013

### **Til orientering:**

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.