

Bedriftsdemokratienemndas protokoll 5/2010

Historisk arkiv

Publisert under: Regjeringen Solberg

Utgiver: Arbeidsdepartementet

Dato: 22.06.2010

Vedtak ble truffet i følgende saker: Sak BDN – 201001391 Norway Pelagic AS. Sak BDN – 201001413 Peab Norge AS. Sak BDN – 201001886 TrønderBilene AS. Sak BDN – 201002368 Roxar ASA.

Protokoll 5/10 fra møtet i Bedriftsdemokratienemndas arbeidsutvalg 22. juni 2010

Vedtak ble truffet i følgende saker:

1. Sak BDN – 201001391 Norway Pelagic AS
2. Sak BDN – 201001413 Peab Norge AS
3. Sak BDN – 201001886 TrønderBilene AS
4. Sak BDN – 201002368 Roxar ASA

Følgende deltok i møtet:

- Gudmund Knudsen
- Halvor E. Sigurdson
- Gro Granden

Fra sekretariatet møtte Anne Karine Plahter.

Møtet varte fra kl. 0900 – 1100.

1. Sak BDN – 201001391 Norway Pelagic AS

I brev 24. mars 2010 har Norway Pelagic AS oversendt valgstyrets vedtak om omvalg 24. februar 2010 av ansatterrepresentanter til styret i Norway Pelagic AS til Bedriftsdemokratinemnda.

Det ble avholdt valg av ansatterrepresentanter til styret i Norway Pelagic AS 11. februar 2010. Valget ble gjennomført som forholdstallsvalg, og det var to lister som stilte til valg. Det er videre opplyst at valget ble avholdt i 12 ulike stemmelokaler.

Det ble klaget over gjennomføringen av valget i stemmelokalet i Liavåg. Valgstyret behandlet denne klagen i møte 22. februar 2010.

Klagen var begrunnet med at den lokale listekandidaten for Norsk Nærings- og Nytelsesmiddelarbeiderforening (NNN), som satt i valglokalet, hadde oppfordret de stemmende til "å stemme slik vi var enige om", til tross for at hun hadde blitt bedt om å la det være av lederen for den lokale valgkomiteen. På bakgrunn av dette ble det krevd at det ble gjennomført et nytt valg i Liavåg.

I forbindelse med sin behandling av klagen, er det opplyst at valgstyret kontaktet to av de involverte i klagen, herunder kandidaten som var anklaget for å ha kommet med ytringene i valglokalet. Det fremgår av opplysningene i saken at valgstyret ut fra disse samtalene ikke kunne trekke en entydig konklusjon om hva som hadde skjedd.

Flertallet i valgstyret vurderte det likevel slik at tvilen som hadde blitt reist om gjennomføringen av valget i Liavåg var av en slik karakter at det burde gjennomføres et nytt valg. Etter flertallets vurdering var uregelmessigheten ved valggjennomføringen at det ble gitt oppfordring inne i stemmelokalet om hvordan man skulle stemme rett før stemmegiverne gikk inn for å avgi sine stemmer.

Mindretallet fant at det ikke hadde forekommet uregelmessigheter ved valget i Liavåg som skulle tilsi at det var nødvendig med omvalg. Mindretallets syn baserte seg blant annet på telefonsamtalene som valgstyret hadde hatt med de

involverte. Videre viste mindretallet til at de som stemte var alene da de leverte sine stemmer, og at de ikke var påvirket av dem som satt i stemmelokalet.

Som følge av valgstyrets vedtak 22. februar 2010, ble det avholdt nytt valg i Liavåg
24. februar 2010.

I brev til valgstyret 8. mars 2010 fremsatte konserntillitsvalgt Endre Sekse klage over valgstyrets vedtak 22. februar 2010 om at det skulle foretas omvalg i Liavåg, og krevde at det opprinnelige valgresultatet blir godkjent som endelig. Det anføres i klagen at valgstyrets vedtak ikke var saklig begrunnet, og er blant annet vist til at vedkommende som hadde kommet med oppfordringene i stemmelokalet kun var kontaktet én gang, og at hun da var i en stresset situasjon. Klagen gjelder også valgstyrets godkjenning av omvalget, og det er vist til at omvalget ble avholdt utenfor den perioden det er avtalt at valg skal holdes. Videre er det vist til at Liavåg var i en permitteringssituasjon da omvalget ble avholdt.

Valgstyret behandlet klagen i møte 23. mars 2010, men flertallet i valgstyret fant ikke at klagen tilførte ny kunnskap som ga grunnlag for å endre deres opprinnelige syn om å oppheve valget som ble holdt 11. februar 2010. Mindretallet mente imidlertid at klagen skulle tas til følge.

Når det gjelder klagers anførelse om at omvalget skjedde utenfor den avtalte valgperioden, viser valgstyrets flertall i sine merknader i protokollen fra møtet 23. mars 2010 at tidspunkt for avholdelse av valg er avtalt til perioden 15. januar til 15. mars, men at tidspunktet skal tilpasses endring i sesongmønstret. På tidspunktet for omvalget var ikke bedriften i en permitteringssituasjon, selv om man ikke hadde fisk på valgdagen. I følge flertallets merknader ble alle stemmeberettigede oppringt, og alle som hadde avgitt stemme ved det første valget, i tillegg til en, stemte på nytt i omvalget.

Som følge av at valgstyret har opprettholdt til sitt vedtak 22. februar 2010, og heller ikke har funnet feil ved gjennomføringen av omvalget i Liavåg, er klagen oversendt Bedriftsdemokratinemnda for avgjørelse.

Det fremgår av valgstyrets møteprotokoll 22. februar 2010 at det var kommet inn en merknad til gjennomføringen av valget i Florø, men at valgstyret enstemmig konkluderte med at merknaden ikke inneholdt konkrete forhold som kunne påvirke valgresultatet her.

Bedriftsdemokratienemndas arbeidsutvalg viser til at klageren er klageberettiget og har rettslig klageinteresse, jf. representasjonsforskriften § 42 andre ledd.

Klagen gjelder gyldigheten av valgstyrets vedtak 22. februar 2010 om ikke å godkjenne valget som ble avholdt 11. februar 2010 i valglokalet i Liavåg fordi en av kandidatene på den ene listen hadde oppfordret de ansatte til å stemme på denne listen inne i valglokalet.

Representasjonsforskriften har ingen regler som direkte forbyr ytringer av den typen saken her gjelder. Valgstyret har heller ikke fastsatt retningslinjer for gjennomføringen av valget som regulerer dette. Det må likevel anses for å være et grunnleggende prinsipp at inne i stemmelokalet skal det ikke forekomme valgagitasjon eller andre forsøk på å påvirke stemmegivningen.

I følge sakens opplysninger oppfordret en kandidat på den ene av de to listene de ansatte til å stemme på denne listen ved å si noe slik som at de måtte "stemme slik vi var enige om". Den fremlagte dokumentasjonen gir imidlertid ikke et entydig bilde av hva som faktisk skjedde i valglokalet. For arbeidsutvalget fremstår derfor den nærmere ordbruken, formen på uttalelsene og omfanget av dem som uklar.

Selv om de nærmere detaljene er uklare, finner arbeidsutvalget å legge til grunn at det har fremkommet ytringer i stemmelokalet fra en av listekandidatene som er i strid med prinsippet om at det i valglokalet ikke skal forekomme valgagitasjon eller andre forsøk på å påvirke stemmegivningen.

Spørsmålet det videre må tas stilling til er om disse uttalelsene har hatt innvirkning på valgresultatet. Selv om det har skjedd en feil under gjennomføringen av valget, er valget likevel gyldig dersom det ikke er grunn til å

regne med at feilen har virket bestemmende på valgresultatet, jf. forvaltningsloven § 41.

Det foreligger ikke konkrete opplysninger om personer som har blitt påvirket av uttalelsene. Det går imidlertid frem av protokollen for valgstyrets møte 22. februar 2010 at det var svært få stemmer som skilte fordelingen av observatørplassene. Det heter her at "... om NNN-listen hadde hatt 3-tre stemmer færre ville det gitt utslag i fordelingen av observatørplassen. Motsatt ville det samme skje om Lederne hadde fått 1,5 stemmer mer." Omvalget førte til at Lederne fikk en observatørplass, mens stemmetallet ved det ordinære valget ville gitt NNN begge observatørplassene. Arbeidsutvalget finner på denne bakgrunn at feilen kan ha påvirket utfallet av det ordinære valget.

Når det gjelder gjennomføringen av omvalget i Liavåg, viser arbeidsutvalget til at verken loven eller representasjonsforskriften har nærmere regler om gjennomføringen av omvalg. I saken her ble omvalget gjennomført allerede to dager etter valgstyrets vedtak om omvalg. I følge flertallets merknader i valgstyrets protokoll fra møtet 23. mars 2010 ble alle stemmeberettigede oppringt, og alle som hadde avgitt stemme ved det første valget, i tillegg til én, stemte på nytt ved omvalget. Slik saken er opplyst, mener arbeidsutvalget at det ikke er grunn til å regne med at det hefter slike feil ved gjennomføringen av omvalget at det kan ha virket bestemmende på valgresultatet.

Arbeidsutvalget mener etter dette at det ikke er grunnlag for å oppheve valgstyrets vedtak 22. februar 2010, og at det ikke har skjedd noen feil ved gjennomføringen av omvalget. Omvalget i Liavåg 24. februar 2010 blir dermed stående.

Arbeidsutvalget konstaterer at henvendelsen om gjennomføringen av valget i Florø av valgstyret er oppfattet som en merknad og ikke en valgklage.

Bedriftsdemokratienemndas arbeidsutvalg fatter slikt

vedtak:

"I medhold av aksjeloven § 6-4 fjerde ledd, jf. representasjonsforskriften § 42 og nemndas delegasjonsvedtak av 27. februar 2009 opprettholdes valgstyrets vedtak

22. februar 2010 om ikke å godkjenne valget som ble avholdt 11. februar 2010. Den øvrige del av klagen tas ikke til følge."