

VEDTAK NR 12/16 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Saken ble behandlet ved sirkulasjon av saksdokumentene.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Anne Marie Due (vara for Henning Harborg), leder
Silje Hassellund Solberg, LO
Elisabeth Lea Strøm, NHO

Saken gjelder

Twist om rett til faktisk arbeidstid for deltidsansatt etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er ansatt som assistent i stilling på 31,92 prosent i B. A fremsatte 18. januar 2015 krav om stilling tilsvarende faktisk arbeidstid. Kravet ble avslått av B i drøftingsmøte 13. mars samme år.

Partene har senere avholdt to drøftingsmøter der As krav etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a ble behandlet. I drøftingsmøte 4. mai 2015 diskuterte partene faktum og vilkårene for å fremme krav om stillingsutvidelse. I det senere drøftingsmøtet 7. september 2015 var temaet As krav etter arbeidsmiljøloven §§ 14-4 a og 14-9 femte ledd. Av protokollen fra drøftingsmøtet fremgår det at arbeidsgiver viste til møtet 4. mai og understreket at man anså at avslag også ble gitt i drøftingsmøtet 4. mai. Dette ble ikke imøtegått av arbeidstaker.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda av Delta ved e-post av 15. september 2015.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- brev av 15. september 2015
- e-post av 17. september 2015

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev av 16. oktober 2015

Tvisteløsningsnemndas merknader

I tråd med nemndas langvarige praksis kan avvissningsspørsmålet avgjøres av de tre faste medlemmene uten at bransjemedlemmer deltar ved avgjørelsen. I henhold til forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 (1) er vedtaket fattet etter sirkulasjon av saksdokumentene.

Frist for å bringe saken inn for tvisteløsningsnemnda er fire uker etter at arbeidsgiver avslø krav fra arbeidstaker, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 (3).

Tvisteløsningsnemnda mener arbeidsgiver avslø kravet i drøftingsmøtet den 13. mars 2015. Fristen for å fremme sak for tvisteløsningsnemnda utløp dermed den 10. april 2015. Det følger av nemndspraksis at fristen kan avbrytes dersom arbeidsgiver med sin opptreden skaper en berettiget forventning hos arbeidstaker om at avslaget vil kunne omgjøres. Slik saken er opplyst finner nemnda ingen holdepunkter for at A i perioden frem til 10. april hadde en slik berettiget forventning. Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved e-post av 15. september 2015, og anses dermed ikke som rettidig innbrakt.

Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
leder

Oslo, 18.02.2016

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.