

VEDTAK NR 63/16 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Twisteløsningsnemnda avholdt møte tirsdag 10. mai 2016.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Henning Harborg, leder
Silje Hassellund Solberg, LO
Elisabeth Lea Strøm, NHO

Særskilt oppnevnte medlemmer

Liv Håkonsen, Delta
Gry Brandshaug Dale, KS

Saken gjelder

Twist om rett til stilling for deltidsansatte tilsvarende faktisk arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B kommune

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er fast ansatt i stilling på 90 prosent i B kommune. Delta B sendte 17. februar 2015 inn krav på vegne av A om rett til utvidet stilling tilsvarende faktisk arbeidstid jf. arbeidsmiljøloven § 14-4 a. På kravtidspunktet hadde A en stilling på 49,77 prosent.

Arbeidsgiver innvilget kravet i brev datert 19. mai 2015, og partene ble enige om en stillingsutvidelse til 90 prosent. Arbeidsgiver satte virkningstidspunktet for utvidelsen fra 1. mai 2015. Arbeidstaker er uenig i dette, og mener virkningstidspunktet og lønnsplikten for arbeidsgiver gjelder fra kravdato, 17. februar 2015.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev datert 26. mai 2015. Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumentar fra arbeidstaker:

- brev av 26. mai 2015
- brev av 15. juni 2015
- e-post av 24. august 2015

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev av 23. juni 2015

Tvisteløsningsnemndas merknader

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om rett til stilling for deltidsansatte tilsvarende faktisk arbeidstid kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (1) og § 14-4 a (2).

Slik saken er fremlagt for nemnda er det enighet mellom partene om at vilkårene for rett til utvidet stilling er oppfylt, men det foreligger uenighet om gjennomføringstidspunkt for stillingsutvidelsen. Dette er i realiteten et spørsmål om lønn eller erstatning. Nemndas kompetanse er begrenset til å ta stilling til om arbeidstaker har rett til stillingsutvidelse etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a. Det uttales i bestemmelsens forarbeider (Prop. 83 L for 2012-2013) at nemnda skal ta stilling til hvorvidt vilkårene i bestemmelsen er oppfylt. I brev fra departementet av 30. september 2015 uttaler departementet at nemnda også skal fastsette størrelsen på en eventuell stillingsutvidelse.

Nemnda har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg
leder

Oslo, 14.06.2016

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).