

VEDTAK NR 116/16 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Twisteløsningsnemnda avholdt møte torsdag 8. september 2016

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Anne Marie Due (vara for Henning Solberg), leder

Silje Hassellund Solberg, LO

Silje Stadheim Almestrand (vara for Elisabeth Lea Strøm), NHO

Saken gjelder

Twist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B kommune

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er fast ansatt som miljøterapeut i 45 prosent stilling i B kommune.

B kommune utlyste sommeren 2015 en heltidsstilling som miljøterapeut med søknadsfrist 1. september. A ble innkalt til intervju, men ble ikke ansatt i stillingen. A hevder at han hadde fortrinnsrett til stillingen, jf. arbeidsmiljøloven § 14-3.

Den 12. november 2015 ble det gjennomført et møte hvor arbeidsgiver redegjorde for hvorfor A ikke hadde fått stillingen.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved e-post av 14. desember 2015.

Tvisteløsningsnemndas merknader

I tråd med nemndas langvarige praksis kan avvisningsspørsmålet avgjøres av de tre faste medlemmene uten at bransjemedlemmer deltar ved avgjørelsen.

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (1) og § 14-3 (4). Frist for å bringe saken inn for nemnda er fire uker etter at arbeidsgiver avslo krav fra arbeidstaker, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 (3). Det følger av nemndas langvarige praksis at fristen løper fra det tidspunktet avslaget kommer frem til arbeidstaker.

Av referatet fra møtet 12. november 2015 fremgår det forutsetningsvis at avslaget på dette tidspunktet allerede var gitt, og dette er heller ikke imøtegått av arbeidstaker. Nemda legger derfor til grunn at avslag ble gitt senest 12. november. Fristen for å fremme saken for nemnda var dermed 10. desember. Saken ble brakt inn for nemnda ved e-post av 14. desember 2015, og anses dermed ikke som rettidig innbrakt.

Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
leder

Oslo, 22.09.2016

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).