

VEDTAK NR 61/15 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda behandlet saken ved sirkulasjon av saksdokumentene.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Anne Marie Due (vara for Henning Harborg), leder
Lornts Nagelhus (vara for Silje Hassellund Solberg), LO
Silje Stadheim Almestrand (vara for Elisabeth Lea Strøm), NHO

Saken gjelder

Tvist om rett til redusert arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 10-2 fjerde ledd

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er ansatt i full stilling som senior produksjonstekniker hos B. For tiden er han stasjonert på X og arbeider i kontrollrommet. Dette er en av de minste organisasjonene i Y med 33-34 arbeidstakere som arbeider tre-skiftordning (to uker arbeid, fire uker fri), det vil si at en tredjedel av disse er til stede på plattformen til enhver tid. Det er to senior produksjonsteknikere på plattformen til enhver tid som veksler på å jobbe natt og dag.

A søkte i brev av 20. april 2015 om redusert arbeidstid fra han fyller 62 år den 2. april 2015. Bakgrunnen for søknaden var belastningen ved skiftarbeid og at det tar lang tid å omstille døgnrytmen i friperiodene. Av hensyn til egne og arbeidsgivers utfordringer så A for seg en reduksjon på 50 prosent.

Arbeidsgiver avslo søknaden i brev av 11. mai 2015, med begrunnelsen at redusert arbeidstid i offshore svekker sikkerheten og tilbød A en full eller redusert stilling på land.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 10. juni 2015, poststemplett 11. juni 2015. Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- brev av 10. juni 2015 med vedlegg
- brev av 30. juli 2015 med vedlegg
- brev av 7. august 2015

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev av 1. september 2015 med vedlegg

Arbeidstakers anførsler

A mener han har rett til redusert arbeidstid da han har tungtveiende behov for dette.

Arbeidsgivers anførsler

B fremholder at saken må avvises, subsidiært anføres at A ikke har rett til redusert arbeidstid fordi dette vil medføre en vesentlig ulempe for arbeidsgiver. Det anføres i det vesentligste:

A søkte om redusert arbeidstid den 2. april 2015. Arbeidsgiver avslo søknaden i brev av 11. mai 2015. A fremmet saken for nemnda i brev datert 10. juni 2015, poststemplett 11. juni 2015. Saken er dermed to dager for sent fremmet.

Tvisteløsningsnemndas merknader

I tråd med nemndas langvarige praksis kan avvissingsspørsmålet avgjøres av de tre faste medlemmene uten at bransjemedlemmene deltar ved avgjørelsen. Nemnda finner videre grunnlag i forskrift om tvisteløsningsnemnd § 5 (1) for å kunne behandle fristspørsmålet ved sirkulasjon av saksdokumentene.

Frist for å bringe saken inn for tvisteløsningsnemnda er fire uker etter at arbeidsgiver avslo krav fra arbeidstaker, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 (3). Arbeidsgivers avslag er datert 11. mai 2015, og arbeidstaker opplyser at han mottok avslaget

12. mai 2015. Fristen utløp dermed den 9. juni 2015. As brev til tvisteløsningsnemnda ble poststempelt 11. juni 2015 og saken er således ikke rettidig innbrakt.

Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
leder

Oslo, 07.10.2015

Til orientering:

Tvist om rett til redusert arbeidstid kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).