

VEDTAK NR 56/10 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda avholdt møte onsdag 15. september i Arbeidstilsynets lokaler, Torvet 5 i Lillestrøm.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Henning Harborg, leder
Haakon Skaug, LO
Elisabeth Lea Strøm, NHO

Saken gjelder

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er fast ansatt som sykepleier ved B. Hun har en deltidsstilling på 14 prosent. I tillegg til den faste stillingsprosenten har A et vikariat på 100 prosent ved samme arbeidsplass.

Våren 2010 ble det ved B utlyst flere ledige sykepleierstillinger, med søknadsfrist 17. mai 2010. A søkte på stillingene ved søknad datert 9. mai 2010. I søknaden påberopte hun seg fortrinnsrett etter arbeidsmiljøloven § 14-3.

Da A ikke fikk skriftlig tilbakemelding på søknaden, tok hun 9. juli 2010 selv kontakt med arbeidsgiver per telefon. Hun ble da informert om at hun ikke ville bli ansatt i noen av stillingene.

På et møte med ledelsen ved B 20. august 2010, fikk A en utdypende begrunnelse for at hun ikke var blitt ansatt. Det ble blant annet informert om at hun ikke var ansett som kvalifisert eller personlig egnet til de utlyste stillingene.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 24. august 2010

Tvisteløsningsnemndas merknader

Nemnda finner at avvisningsspørsmålet kan avgjøres av de tre faste medlemmene alene, uten at bransjemedlemmer i henhold til forskriften § 1 nr 5 deltar ved avgjørelsen. Det vises til at formålet med bransjemedlemmenes deltakelse i nemnda er å bidra med bransjekunnskap ved avgjørelsen av sakenes materielle spørsmål. Det er imidlertid mindre grunn til at bransjemedlemmer skal delta i avgjørelsen av prosessuelle spørsmål som ikke krever bransjekunnskap. Etter nemndas vurdering tilsier derfor formålsbetraktninger at de tre faste nemndsmedlemmene alene kan fatte vedtak i saken.

Frist for å bringe saken inn for tvisteløsningsnemnda er 4 uker etter at arbeidsgiver avslo krav fra arbeidstaker, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 tredje ledd.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev poststemplet 24. august 2010. Spørsmålet nemnda må ta stilling til er når arbeidsgiver "avslo krav fra arbeidstaker". Det avgjørende etter nemndas praksis er når det kan sies å foreligge et endelig avslag fra arbeidsgiver.

Slik saken er fremlagt for nemnda, fremstår det som klart at arbeidsgivers muntlige avslag i telefonsamtale med arbeidstaker 9. juli 2010 var endelig. Dermed ble fireukersfristen i forskriften § 3 tredje ledd utløst. Det senere informasjonsmøtet rokker etter nemndas syn ikke ved avslagets endelige karakter.

Saken anses dermed ikke som rettidig innbrakt.

Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg
leder

Lillestrøm, 17.09.2010

Til orientering:

Twister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.