

VEDTAK NR 31/14 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Twisteløsningsnemnda avholdt møte torsdag 21. august 2014

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Henning Harborg, leder
Anne-Lise H. Rolland, LO
Elisabeth Lea Strøm, NHO

Saken gjelder

Twist om rett til redusert arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 10-2 (4)

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B kommune

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er ansatt som helsesøster i stilling på 100 prosent i B kommune.

I søknad av 3. september 2013 søkte A arbeidsgiver om permisjon uten lønn i uke 32 og 33 i 2014. Søknaden var begrunnet med mangel på barnepass for hennes 1 år gamle datter i to uker før barnehagestart 18. august 2014.

Søknaden ble først avslått av B kommune i brev av 18. september 2013. A klaget på vedtaket, som ble opprettholdt i kommunens brev av 13. november 2013.

I brev av 25. november 2013 søkte A kommunen om 50 prosent redusert arbeidstid i august 2014, med henvisning til arbeidsmiljøloven § 10-2 (4). Begrunnelsen var den samme som tidligere. Søknaden ble avslått av kommunen i brev av 13. desember 2013. A påklagde avslaget i brev av 9. januar 2014. B kommune opprettholdt avslaget i brev av 20. mai 2014.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 23. mai 2014.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Arbeidsmiljøloven § 10-13 fastsetter at tvist om redusert arbeidstid avgjøres av tvisteløsningsnemnda. Nemnda finner at avvissningsspørsmålet kan avgjøres av de tre faste medlemmene alene, uten at bransjemedlemmer i henhold til forskriften § 1 nr 5 deltar ved avgjørelsen. Det vises til at formålet med bransjemedlemmenes deltakelse i nemnda er å bidra med bransjekunnskap ved avgjørelsen av sakenes materielle spørsmål. Det er imidlertid mindre grunn til at bransjemedlemmer skal delta i avgjørelsen av prosessuelle spørsmål som ikke krever bransjekunnskap. Etter nemndas vurdering tilsier derfor formålsbetraktninger at de tre faste nemndsmedlemmene alene kan fatte vedtak i saken.

Frist for å bringe saken inn for tvisteløsningsnemnda er fire uker etter at arbeidsgiver avslø krav fra arbeidstaker, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 (3).

Slik saken er opplyst legger nemnda til grunn at As søknad om redusert arbeidstid ble endelig vurdert og avslått i arbeidsgivers svar av 13. desember 2013. Arbeidstaker har etter dette påklaget avslaget, men slik nemnda ser det kan klagen på avslaget i dette tilfellet ikke utløse en ny frist for å bringe saken inn for nemnda.

Dato for arbeidsgivers avslag er dermed senest 13. desember 2013. Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved arbeidstakers brev av 23. mai 2014. Saken er således ikke rettidig innbrakt.

Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg
leder

Oslo, 29.08.2014

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.