

Bedriftsdemokratinemndas protokoll 11/05

Historisk arkiv

Publisert under: Regjeringen Solberg

Utgiver: Sosialdepartementet

Dato: 28.09.2005

Møte i Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg 28. september 2005

Tilstede:

Gudmund Knudsen

Ingebjørg Harto

Gro Granden

Fra sekretariatet møtte Bodil Stueflaten og Anne Karine Plahter.

Møtet varte fra klokken 0900 – 1130.

Vedtak ble truffet i følgende saker:

Sak 03/24 Dynal Biotech Holding AS

Sak 05/18 Maritech International AS

Sak 05/22 Elpro Industrier AS

Sak 05/26 Securitas AS

Sak 05/27 Apotekene Vest AS

1. Godkjenning av møteinnkalling

Innkallingen til møtet i Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg 28. september 2005 ble godkjent.

Sak 05/18 Maritech International AS

I brev 29. april 2005 søker de ansatte i Maritech AS om etablering av konsernordning slik at ansatte i Maritech International AS og i det norske datterselskapet Maritech AS blir valgbare og får stemmerett ved valg av ansatterepresentanter i styret i Maritech International AS.

Det islandske selskapet Tolvumyndir Hf. eier 50 prosent av aksjene i det norskregistrerte selskapet Maritech International AS. De øvrige største aksjonærene er Four Season Venture III AS som eier 26 prosent og Microtech Systems AS som eier 20 prosent av aksjene. Microtech Systems AS er et selskap eid av ansatte i Maritech AS. Videre eier en rekke av de ansatte aksjer i Maritech International AS. Det er tre ansatte i Maritech International AS.

Maritech International AS er norsk morselskap i konsernet med tre ansatte. Maritech International AS har følgende heleide datterselskaper: Maritech Software Inc. i Canada (30 ansatte), Maritech Chile Ltda. i Chile (15 ansatte), Maritech ehf. på Island (58 ansatte), Maritech UK Ltd. i UK (10 ansatte), Surefish Inc. i USA (15 ansatte) og Maritech AS i Norge (55 ansatte). Det er ca 170 ansatte totalt i konsernet.

De ansatte begrunner sin søknad med at den reelle beslutningsmyndigheten i Maritech AS utøves i konsernstyret. I følge søknaden er det i dette styret de viktige beslutningene tas, også de som vedrører Maritech AS` virksomhet og arbeidsplasser. Det er i den forbindelse blant annet vist til opplysninger fra de ansattes representant i styret i Maritech AS om hvilke typer saker som blir behandlet der. De ansatte anser det derfor for å være viktig å få innsyn i arbeidsprosesser og diskusjoner som skjer i konsernstyret.

De ansattes søknad om etablering av konsernordning støttes ikke av styret i Maritech International AS. Begrunnelsen for ikke å støtte søknaden er at flertallet av de ansatte i konsernet er ansatt utenfor Norge, og at det kun er de ansatte i det norske datterselskapet som har søkt om representasjon i konsernstyret. Etter selskapets vurdering vil representasjon for de ansatte i Norge i samsvar med søknaden ikke ha tilstrekkelig forankring blant konsernets ansatte og ikke gjenspeile den geografiske, virksomhetsmessige og selskapsmessige fordelingen av ansatte i konsernet. Representasjonen de ansatte har i Maritech AS i dag bør anses som hensiktsmessig og tilstrekkelig. Videre anføres det at det nå arbeides med strukturelle endringer i konsernet som vil ha betydning for Maritech International AS` innflytelse på datterselskapene. I den nye strukturen er morselskapet tiltenkt en mer passiv rolle som et rendyrket holdingselskap. De strukturelle endringene vil i følge selskapet gi en styrket posisjon formelt og reelt

for styrene i datterselskapene, selv om de også i dag har reell beslutningsmyndighet. Slik den gjeldende aksjonæravtalen er utformet, vil et vedtak om konsernordning i følge selskapet dramatisk forrykke styrkeforholdet mellom partene i aksjonæravtalen. En slik ordning vil så fall innebære at to mindretallsaksjonærer (Four Season Venture III AS og det ansatteide Microtech Systems AS) sammen med de ansattes representanter vil ha flertall i styret.

Det fremkommer i brev til nemnda at styret i Maritech International AS var delt i sitt syn på konsernordning (3 mot 2 stemmer), og at mindretallet støtter de ansattes krav på representasjon. Mindretallet i styret er de norske styremedlemmene. Etter deres syn bør de ansatte være representert i styret for å delta i prosessen rundt endringer i den selskapsmessige strukturen.

Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg vil innledningsvis bemerke at selskapet har anført at søknaden ikke er fremmet av et flertall av de ansatte i konsernet, jf. aksjeloven § 6-5 (1). Ettersom søknaden gjelder den norske delen av konsernet må det etter utvalgets syn være det antall ansatte i de selskapene søknaden gjelder som det tas utgangspunkt i. Som det fremgår ovenfor er det 55 ansatte i Maritech AS og tre ansatte i Maritech International AS, og av disse stiller mer enn 30 seg bak søknaden. Kravet i aksjeloven § 6-5 (1) jf. (3) for å få behandlet søknaden anses for å være oppfylt.

Som morselskap har Maritech International AS bestemmende innflytelse over de underliggende selskapene i konsernet, herunder Maritech AS. Normalt vil et morselskap bruke den bestemmende innflytelsen det har over datterselskap til å treffe beslutninger som har betydning for virksomheten i disse. Med mindre det ut fra konkrete opplysninger om det enkelte konsernforhold må legges til grunn at så ikke er tilfelle, tilsier bedriftsdemokratiske hensyn at de ansatte i datterselskapene får representasjon i morselskapets styre.

I saken her begrunnes søknaden fra de ansatte med at den reelle beslutningsmyndigheten i selskapet utøves av konsernstyret. Det er i dette styret ifølge brevet fra de ansatte de viktigste beslutningene tas, også de som vedrører Maritech AS sin virksomhet og arbeidsplasser. Utvalget kan ikke se at dette avkreftes i uttalelsen fra selskapet som imidlertid tilføyer at det planlegger

strukturelle endringer som vil gi holdingselskapet en mer passiv rolle og skal fungere som et rendyrket holdingselskap. Utvalget finner ikke å kunne legge vekt på det siste, men dette vil etter omstendighetene være et forhold som kan være av betydning for en eventuell fornyet vurdering av konsernordningen når endringene er gjennomført og man har fått litt erfaring med hvordan den fungerer i praksis.

Til selskapets anførsel om at representasjon i tråd med søknaden bare vil gjelde de norske ansatte og dermed ikke gjenspeile den geografiske og selskapsmessige fordelingen av ansatte i konsernet, vil arbeidsutvalget bemerke at Bedriftsdemokratinemnda i sin praksis har godkjent ordninger hvor konsernordningen er begrenset til å omfatte bare datterselskaper i Norge. Den omstendighet at konsernet også har ansatte i utenlandske datterselskaper, kan ikke avskjære ansatte i norske datterselskaper fra å benytte den retten de har etter aksjelovgivningen til å søke representasjon i morselskapets styre.

Utvalget kan heller ikke se at det er av betydning at representasjon fra de ansatte ifølge opplysninger fra selskapets advokatforbindelser vil forrykke styrkeforholdet mellom partene i en aksjonæravtale om blant annet styrerepresentasjon. Slik utvalget ser det kan forhold på eiersiden ikke avskjære en ellers velbegrunnet søknad om styrerepresentasjon for de ansatte.

Arbeidsutvalget etterkommer etter dette søknaden fra de ansatte i Maritech AS om konsernrepresentasjon i Maritech International AS.

Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg fatter slikt

vedtak:

"I medhold av aksjeloven § 6-5 jf. representasjonsforskriften § 6 og Bedriftsdemokratinemndas 27. mars 2003 om delegasjon av nemndas myndighet, godkjenner arbeidsutvalget følgende konsernordning for Maritech International AS:

De ansatte i Maritech International AS og i norske datterselskaper av dette er valgbare og har stemmerett ved valg av de ansattes representanter til styret i Maritech International AS.

II

Etablerer eller overtar Maritech International AS nye norske selskaper, forutsettes de ansatte i disse å bli innlemmet i den felles representasjonsordningen.

III

Ved vesentlige endringer forutsettes det at det sendes ny søknad til nemnda.

IV

For øvrig gjelder aksjelovens regler om ansatterepresentasjon i styrende organer og forskriftens bestemmelser om gjennomføring av valg.

V

Godkjenningen gjelder inntil videre, jf representasjonsforskriften § 6".