

## **VEDTAK NR 63/13 I TVISTELØSNINGSNEMNDA**

**Twisteløsningsnemnda avholdt møte 11. desember 2013.**

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

### **Faste medlemmer**

Henning Harborg, leder

Anne-Lise H. Rolland, oppnevnt etter forslag fra LO

Anders Stenbrenden (vara for Elisabeth Lea Strøm), oppnevnt etter forslag fra NHO

### **Saken gjelder**

Twist om rett til delvis permisjon etter arbeidsmiljøloven § 12-6

### **Arbeidstaker**

A

### **Arbeidsgiver**

B

## **Det ble truffet slikt vedtak:**

### **Saksforhold**

A er ansatt som Salgs- og markedsansvarlig hos B. Hun hadde oppstart av fødselspermisjon den 5. april 2013. Dagen før (den 4. april 2013) varslet A arbeidsgiver, i en e-post, om at hun ville ta ut delvis permisjon, trolig åtte timer per uke fordelt på to dager, fra og med fire måneder etter fødselen.

Arbeidsgiver besvarer e-posten 9. april 2013 med at dette må avtales skriftlig mellom arbeidsgiver og arbeidstaker, og at de innkaller til et møte når de har undersøkt mer rundt dette. A etterlyser møtet i e-post 13. juni 2013 og foreslår at hun starter med to halve dager fra 1. august 2013. Arbeidsgiver innkaller så til drøftelsesmøte i anledning saken. Etter flere møter og e-postutveksling ble saken brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 28. oktober 2013.

### **Tvisteløsningsnemndas merknader**

Nemnda finner at avvisningsspørsmålet kan avgjøres av de tre faste medlemmene alene, uten at bransjemedlemmer i henhold til forskriften § 1 nr. 5 deltar ved avgjørelsen. Det vises til at formålet med bransjemedlemmenes deltakelse i nemnda er å bidra med bransjekunnskap ved avgjørelsen av sakenes materielle spørsmål. Det er imidlertid mindre grunn til at bransjemedlemmer skal delta i avgjørelsen av prosessuelle spørsmål som ikke krever bransjekunnskap. Etter nemndas vurdering tilsier derfor formålsbetraktninger at de tre faste nemndsmedlemmene alene kan fatte vedtak i saken.

Saken reiser spørsmål ved om tvisten er brakt inn for tvisteløsningsnemnda innen fristen for dette, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3.

Frist for å bringe saken inn for tvisteløsningsnemnda er så snart som mulig og senest før full eller delvis permisjon påbegynnes, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 (2). Tvist om rett til delvis permisjon etter arbeidsmiljøloven § 12-6 tas likevel til behandling dersom fødsel eller omsorgsovertakelse medfører oversittelse av fristen og tvistesaken fremsettes snarest mulig etter dette.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda i brev av 28. oktober 2013. A påbegynte sin foreldrepermisjon 5. april 2013. Det er dermed klart at fristen for å bringe saken inn for tvisteløsningsnemnda dermed er oversittet.

Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises.

### **Konklusjon**

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg  
leder

Oslo, 12.12.2013

**Til orientering:**

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).