



# Tvisteløsningsnemnda

---

Vedtaksdato  
12. oktober 2020

Vår referanse  
2020/91

Saksbehandler  
Birgit Espejord Jensen

## **VEDTAK NR 138/20 I TVISTELØSNINGSNEMNDA**

**Tvisteløsningsnemnda avholdt møte onsdag 7. oktober 2020.**

Ved behandlingen av saken var Tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

### **Faste medlemmer**

Anne Marie Due, leder  
Silje Hassellund Solberg, LO  
Marianne Pedersen, Virke

### **Saken gjelder**

Søknad om unntak fra plikten til å opprette bedriftsforsamling etter allmennaksjeloven § 6-35 (1) jf. representasjonsforskriften § 46 (1).

### **Selskap**

Mowi ASA

## Det ble truffet slikt vedtak:

### Saksforhold

I brev datert 4. mai 2020 fremsatte konserndirektør for HR i Mowi ASA, søknad for Tvisteløsningsnemnda om unntak fra plikten etter allmennaksjeloven § 6-35 til å opprette bedriftsforsamling, jf. forskrift om de ansattes rett til representasjon i aksjeselskapers og allmennaksjeselskapers styre og bedriftsforsamling mv. (representasjonsforskriften) § 46 (1). Søknaden ble støttet av generalforsamlingen i selskapet på årsmøtet den 3. juni 2020. Ved brev datert 8. juni 2020 ble søknaden også bekreftet av konsernsjef/CEO i Mowi ASA. Videre fremgår det av søknaden at den er støttet av de lokale avdelingene i fagforeningene Fellesforbundet, Lederne, Norsk Nærings- & Nytelsesmiddelarbeiderforbund (NNN), Industri Energi (IE) og Norsk transportarbeiderforbund. Fagforeningene representerer til sammen 39 prosent av de ansatte i Mowi ASA.

Søknaden er fremmet etter at Mowi ASA og Mowi Norway AS fusjonerte i desember 2019, med Mowi ASA som overtakende selskap. Det er i søknaden opplyst at Mowi ASA på det tidspunktet fusjonsplanen ble vedtatt, 6. september 2019, hadde 58 ansatte, mens Mowi Norway AS hadde 2349 ansatte. Fram til fusjonen hadde Mowi Norway AS etter Bedriftsdemokratinemndas vedtak BDN-200704908 dispensasjon fra plikten til å opprette bedriftsforsamling, mens Mowi ASA har hatt konsernordning for ansatterepresentasjon i styret.

Mowi ASA oppgir at søknaden kun gjelder en formell endring av gjeldende ordning fastsatt av Bedriftsdemokratinemnda i ovennevnte vedtak. De anfører at det er nødvendig med nemndas godkjennelse, da manglende engasjement i spørsmålet blant de ansatte ikke er mulig å få til en avtale med et flertall av de ansatte. Fagforeningene representerer ikke to tredeler av de ansatte, slik allmennaksjeloven § 6-35 (2) og representasjonsforskriften § 41 (1) krever for at det skal kunne inngås en avtale om ikke å opprette eller avvikle bedriftsforsamling.

Som begrunnelse for at søknaden bør innvilges, viser Mowi ASA til at bedriftsforsamling for selskapet vil være uhenksom, hensett til selskapsstrukturen i Mowi-konsernet og den foreliggende konsernordning. De mener at bedriftsdemokratiske hensyn vil være vel så godt ivaretatt gjennom ansattes konsernstyrerepresentasjon som ved at det opprettes en bedriftsforsamling. I den sammenheng vises det til at alle spørsmål/vedtak som er av viktighet for arbeidstakerne i Mowi ASA og deres arbeidsforhold vil bli tatt opp og behandlet i konsernstyret, hvor ansatterepresentanter fra konsernet velges inn.

Videre viser Mowi ASA til at all aktivitet og alle ansatte i Mowi Norway AS ble overført til Mowi ASA, og mener derfor at de aller fleste ansatte i dagens Mowi ASA i forkant av søknaden til Bedriftsdemokratinemnda i 2008 har vært gjennom en prosess der de har hatt mulighet til å uttale seg om ønskeligheten av å opprette bedriftsforsamling. Flere av de ansatte var da representert av tillitsvalgte som har støttet en ordning med unntak fra plikten til å opprette bedriftsforsamling. De mener det vil være lite hensiktsmessig å avholde en ny avstemning blant de ansatte over hvorvidt det skal opprettes bedriftsforsamling eller ikke, og viser til at oppslutningen ved valg av ansatterepresentanter til konsernstyret vanligvis er mellom 20 og 30 prosent. De mener det er nærliggende å anta at det i hovedsak er

fagorganiserte som deltar i avstemninger om bedriftsdemokratiske spørsmål, og at de derfor har liten grunn til å tro at de gjennom en avstemning vil få noe inntrykk av oppfatningen blant de ansatte som ikke er fagorganiserte.

Til slutt viser Mowi ASA til at dersom Mowi Norway AS hadde vært overtakende selskap i fusjonen i stedet for Mowi ASA, ville Bedriftsdemokratineemndas vedtak fra 2008 formelt sett også vært gjeldende for det fusjonerte selskapet i dag. De mener derfor at søknaden slik sett kun utgjør en formalitet og at den ikke medfører noen realitetsendring.

### **Tvisteløsningsnemndas merknader**

Tvisteløsningsnemnda har, i henhold til representasjonsforskriften § 45, kompetanse til å behandle søknad om unntak fra reglene om ansattes rett til representasjon i styrende organer, søknad om å etablere felles representasjonsordninger og klager på valg. Forskrift 16. desember 2005 nr. 1569 om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 2 gjelder. Etter denne forskriften settes nemnda med leder og to faste medlemmer.

Dersom det vil medføre vesentlige ulemper eller er uhensiktsmessig for gjennomføringen av de ansattes rett til representasjon kan Tvisteløsningsnemnda etter representasjonsforskriften § 46 (1) gi helt eller delvis unntak fra reglene i aksjeloven eller allmennaksjeloven om ansattes rett til representasjon i styrende organer, eller reglene i representasjonsforskriften. Nemnda kan til enhver tid oppheve eller endre vedtaket dersom vilkårene ikke oppfylles eller forholdene endrer seg, jf. representasjonsforskriften § 46 (5).

Selskapet, et flertall av de ansatte eller lokal fagforening kan hver for seg søke Tvisteløsningsnemnda om at et vedtak blir opphevet eller endret. Slik søknad kan fremmes til enhver tid, jf. representasjonsforskriften § 47 (2). Søknaden i saken her er fremmet av konserndirektør for HR i Mowi ASA, og er senere bekreftet av Mowi ASA ved konsernsjefen/CEO. Det er lagt ved uttalelser fra de lokale avdelingene i fagforeningene Fellesforbundet, Lederne, Norsk Nærings- & Nytelsesmiddelarbeiderforbund (NNN), Industri Energi (IE) og Norsk transportarbeiderforbund, som til sammen representerer 39 prosent av de ansatte i Mowi ASA.

Nemnda har kommet til at søknaden om unntak fra plikten etter allmennaksjeloven § 6-35 til å opprette bedriftsforsamling innvilges. Det er lagt vekt på at opprettelse av bedriftsforsamling i samsvar med allmennaksjeloven § 6-35 (1) vil være uhensiktsmessig for gjennomføringen av de ansattes rett til representasjon i Mowi ASA, jf. representasjonsforskriften § 46. Nemnda har i denne vurderingen lagt vekt på at de ansatte i Mowi ASA, ved at det gis dispensasjon fra plikten til å opprette bedriftsforsamling etter allmennaksjeloven § 6-4 (3), vil ha krav på utvidet styrerepresentasjon i konsernstyret med tre representanter valgt av og blant de ansatte. Det legges vekt på at de ansatte med dette får en utvidet representasjon i organet som utøver den reelle styringen i selskapet. Nemnda legger også til grunn at ordningen med ikke å ha bedriftsforsamling i Mowi Norway AS har fungert tilfredsstillende i 12 år.

Videre har nemnda, i likhet med Bedriftsdemokratineemndas arbeidsutvalg i vedtak BDN-200704908, lagt vekt på at det ved avstemninger rundt bedriftsdemokratiske spørsmål i

Mowi Norway AS generelt har vært en lav deltakelse blant de ansatte, og mener dette tyder på at det fremdeles, i likhet med i 2008, er en overvekt av de ansatte som i alle fall ikke er misfornøyd med gjeldende ordning. Det er heller ingen som har søkt om å avvikle gjeldende ordningen, jf. representasjonsforskriften § 47 (2). Nemnda legger også vekt på at søknaden er støttet av de lokale fagforeningene i selskapet, som til sammen representerer 39 prosent av de ansatte.

Til slutt vektlegges også at dersom Mowi Norway AS hadde vært overtakende selskap i fusjonen, ville Bedriftsdemokratinemndas vedtak fra 2008 formelt sett også vært gjeldende. Det hadde derfor fremstått som tilfeldig dersom nemnda nå skulle kommet til at det forelå grunnlag for å gjøre unntak fra reglene i aksjeloven eller allmennaksjeloven om ansattes rett til representasjon i styrende organer, eller reglene i representasjonsforskriften.

### **Konklusjon**

Søknaden om unntak fra plikten etter allmennaksjeloven § 6-35 til å opprette bedriftsforsamling innvilges.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due  
Leder

12. oktober 2020

### **Til orientering:**

Nemndas vedtak gjelder for ubestemt tid med mindre nemnda bestemmer noe annet, jf. representasjonsforskriften § 46 siste ledd og § 49 siste ledd.

Tvisteløsningsnemndas vedtak kan ikke påklages, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 6.