

Bedriftsdemokratienemndas protokoll 5/2010

Historisk arkiv

Publisert under: Regjeringen Solberg

Utgiver: Arbeidsdepartementet

Dato: 22.06.2010

Vedtak ble truffet i følgende saker: Sak BDN – 201001391 Norway Pelagic AS. Sak BDN – 201001413 Peab Norge AS. Sak BDN – 201001886 TrønderBilene AS. Sak BDN – 201002368 Roxar ASA.

Protokoll 5/10 fra møtet i Bedriftsdemokratienemndas arbeidsutvalg 22. juni 2010

Vedtak ble truffet i følgende saker:

1. Sak BDN – 201001391 Norway Pelagic AS
2. Sak BDN – 201001413 Peab Norge AS
3. Sak BDN – 201001886 TrønderBilene AS
4. Sak BDN – 201002368 Roxar ASA

Følgende deltok i møtet:

- Gudmund Knudsen
- Halvor E. Sigurdsen
- Gro Granden

Fra sekretariatet møtte Anne Karine Plahter.

Møtet varte fra kl. 0900 – 1100.

3. Sak BDN – 201001886 TrønderBilene AS

I brev 14. april 2010 fremsetter den lokale foreningen av Yrkestrafikkforbundet i TrønderBilene AS klage på valgstyrets vedtak av 8. april 2010 om ikke å godkjenne et listeforslag fordi det var levert etter den fristen valgstyret hadde satt for innsending av lister. Klagen er oversendt Bedriftsdemokratinemnda i brev 3. mai 2010.

Valgstyret fastsatte i møte 28. januar 2010 at valget skulle gjennomføres 16. april 2010. Samtidig fastsatte valgstyret at fristen for innsending av forslag på kandidater skulle være 17. februar 2010.

På grunn av sykdom fikk Yrkestrafikkforbundet først levert sin liste med forslag til kandidater dagen etter; dvs. den 18. februar.

Denne listen ble ikke godkjent av valgstyret. Det framgår følgende av en felles protokoll fra møter i valgkomiteen 10. mars og 8. april 2010:

"Felleslisten fra Yrkestrafikkforbundet ble ikke godkjent.

Begrunnelse:

Listen ble mottatt av valgstyrets leder den 18.02.2010, som er 1 dag etter fristens utløp.

I tillegg var listen ufullstendig utfylt i forhold til gitte krav

Robert Hartvikøy var her uenig med valgstyrets konklusjon."

Ettersom det etter dette bare forelå en godkjent liste med kandidater, ble de som var foreslått på denne listen valgt i den rekkefølge de var foreslått, jf. representasjonsforskriften § 14.

Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg viser til at klageren er klageberettiget og har rettslig klageinteresse, jf. representasjonsforskriften § 42 andre ledd.

Klagen gjelder gyldigheten av valgstyrets vedtak 8. april om ikke å godkjenne listeforslag fra den lokale foreningen av Yrkestrafikkforbundet fordi den var levert valgstyret en dag etter den fristen for innlevering av lister som valgstyret hadde fastsatt.

I saken her har valgstyret fastsatt en frist for innlevering av forslag på kandidater som løp ut mer enn 8 uker før valgdagen. Dette er i strid med

representasjonsforskriften § 12 niende ledd, som fastsetter en siste frist på 3 uker før valgdagen. Dette betyr at den fristen som valgstyret har satt er ugyldig, og at lista fra Yrkestrafikkforbundet er innlevert i rett tid. Det var derfor en feil av valgstyret å avvise lista.

I protokollen fra valgstyrets møter 10. mars og 8. april 2010 heter det at lista fra Yrkestrafikkforbundet var ufullstendig utfylt i forhold til gitte krav. Det er imidlertid ikke gitt nærmere opplysninger om hva som var ufullstendig. Utvalget har derfor ikke grunnlag for å anta at feilene er av en slik karakter at lista skulle ha vært avvist av denne grunn. Utvalget viser i denne sammenheng også til at den som leverer inn forslag til kandidater som det er feil ved, skal innenfor rammen av tre-ukersfristen for innlevering av forslag i representasjonsforskriften § 12 niende ledd gis rimelig mulighet for å rette opp feilen.

Dersom det er begått feil under saksforberedelsen eller gjennomføringen av valget, vil valget likevel være gyldig dersom det ikke er grunn til å regne med at feilen har virket bestemmende på valgresultatet, jf. forvaltningsloven § 41, jf. aksjeloven § 6-4 fjerde ledd.

I denne saken legger arbeidsutvalget til grunn at valgresultatet kunne blitt et annet dersom Yrkestrafikkforbundet hadde fått sin liste godkjent. Arbeidsutvalget finner at valget er ugyldig, og at det må holdes nytt valg i samsvar med aksjelovens og representasjonsforskriftens regler. Dette innebærer at de som opprinnelig var styremedlemmer før dette valget fortsetter i sine verv inntil nytt valg er avholdt.

Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg fatter slikt

vedtak:

"I medhold av aksjeloven § 6-4 fjerde ledd, jf. representasjonsforskriften § 42 og nemndas delegasjonsvedtak av 27. februar 2009, tas klagen fra Yrkestrafikkforbundet til følge.

Valget av de ansattes representanter til styret i TrøndeBilene AS oppheves.

Nytt valg avholdes i samsvar med aksjeloven og representasjonsforskriftens regler.”