



Vedtaksdato
27. mars 2020

Vår referanse
2019/26596

Saksbehandler
Maria Schilvold

VEDTAK NR 52/20 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Saken ble behandlet av Tvisteløsningsnemndas leder, Anne Marie Due

Ved behandlingen av saken var Tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Anne Marie Due, leder

Saken gjelder

Tvist om fortrinnsrett til ny ansettelse etter arbeidsmiljøloven § 14-2

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A var ansatt som bookingmedarbeider hos B. Hun var først ansatt i full stilling, men ble sagt opp som ledd i en nedbemanningsprosess i 2016. Hun ble imidlertid raskt ansatt i stillingen igjen i 80 prosent. I januar 2019 gjennomgikk virksomheten på nytt en nedbemanningsprosess, og A ble igjen oppsagt fra sin stilling. En annen ansatt i virksomheten tok over As arbeidsoppgaver. Denne ansatte ble imidlertid sykemeldt, og A gjeninntrodte i stillingen som vikar fra 9. april 2019 fram til og med 31. august 2019.

I løpet av juli 2019 ansatte B en ekstern søker til å vikariere for den sykemeldte ansatte fra og med 1. september 2019. A reagerte på at det ble ansatt en ekstern i stedet for at hun fikk fortsette, og sendte derfor den 1. august 2019 en klage på oppsigelsen av henne fra sin faste stilling i januar 2019. Klagen ble besvart av arbeidsgiver i brev datert 6. august 2019, som igjen ble besvart av A i brev datert 28. oktober 2019. I sitt siste brev tok A opp flere spørsmål som hun ønsket svar på, ettersom hun mente at oppsigelsen av henne var ugyldig og at det forelå brudd på arbeidsmiljøloven § 14-2 om fortrinnsrett til ny ansettelse etter oppsigelse på grunn av virksomhetens forhold. Dette brevet ble besvart av arbeidsgivers prosessfullmektig i brev datert 25. november 2019. I brevet ble det fastholdt at oppsigelsen var gyldig og at A ikke hadde fortrinnsrett til ansettelse i vikariatet.

Saken ble brakt inn for Tvisteløsningsnemnda av A ved e-post av 5. desember 2019.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Etter arbeidsmiljøloven § 17-2 kan tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a bringes inn for Tvisteløsningsnemnda for avgjørelse. Tvisten i herværende sak gjelder krav om fortrinnsrett til ny ansettelse etter arbeidsmiljøloven § 14-2, ettersom A i januar 2019 ble sagt opp fra sin stilling på grunn av virksomhetens forhold, og kun har vært tilknyttet virksomheten som vikar fram til 31. august 2019.

Dersom det er åpenbart at vilkårene for realitetsbehandling ikke er oppfylt, kan Tvisteløsningsnemndas leder eller nestleder avvise saken alene, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 (2). Videre kan avgjørelse fattes etter sirkulasjon av saksdokumentene dersom møtebehandling åpenbart anses unødvendig eller volder særlige ulemper, jf. forskriftens § 5 (3). Saken er derfor behandlet skriftlig av nemndas leder.

Nemndas leder har kommet til at saken må avvises fordi Tvisteløsningsnemnda ikke har kompetanse til å avgjøre tvister etter arbeidsmiljøloven § 14-2, jf. § 17-2.

Konklusjon

Saken avvises.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
Leder

27. mars 2020

Til orientering:

Tvister som nevnt i §§ 8-3, 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a kan bringes inn for domstolene etter at Tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker fra det tidspunktet parten ble underrettet om nemndas avgjørelse, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).

Reises det ikke søksmål innen fristen, har vedtaket virkning som en rettskraftig dom, og det kan fullbyrdes etter reglene som gjelder for dommer, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (4).