



Tvisteløsningsnemnda

Vedtaksdato
18.04.2024

Vår referanse
2023/252

Saksbehandler
Nina N. Hermansen

SAK NR 41/24 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Saken ble behandlet av nemndas leder, Anne Marie Due.

Sakens tema

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Vedtak

Saken avvises etter arbeidsmiljøloven § 17-2 fordi det ikke foreligger en «tvist» som A har rettslig interesse i å få avgjort.

Sakens bakgrunn

A var fast ansatt som farmasøyt i stilling på 80 prosent i B.

Den 27. juli 2023 lyste B ut stilling som farmasøyt på 80-100 prosent stilling. Tiltredelsen var 1. november 2023.

Den 21. august 2023 søkte A om 100 prosent stilling ved B. Hun ønsket 20 prosent av den utlyste stillingen.

Arbeidsgiver avsto kravet muntlig i møte 1. november 2023 og A mottok skriftlig avslag 20. november 2023. Avslaget var begrunnet med at det var nødvendig å ansette en ny i 100 prosent stilling for å få til en god rekruttering. Det er få farmasøyter som ønsker 80 prosent stilling og det ville begrenset antall søkerkandidater. Arbeidsgiver er også avhengig av antall hoder for å få til en god og robust turnus med en stabil bemanning over tid. De trenger også et gitt antall farmasøyter for å kunne gjennomføre ordningen med arbeid på lørdag kun hver fjerde helg.

En ekstern søker ble ansatt i 100 prosent stilling.

A har sagt opp sin stilling hos B og har fått 100 prosent stilling hos en annen arbeidsgiver.

Sakens dokumenter

A sendte saken til Tvisteløsningsnemnda ved brev av 17. desember 2023.

Begge parter har fått mulighet til å komme med utfyllende merknader.

A har sendt følgende brev til nemnda:

- Brev av 17. desember 2023

B har sendt følgende til nemnda:

- Brev av 12. februar 2024

Arbeidsgivers syn på saken

B hevder at A ikke kan få medhold i sitt krav fordi fortrinnsrett til 20 prosent av stillingen vil medføre vesentlig ulempe for virksomheten.

Det var tre kandidater som var aktuelle for stillingen og alle ønsket 100 prosent stilling. Hvis de hadde økt As stilling ville de hatt en ubesatt 80 prosent stilling.

Arbeidstakers syn på saken

A hevder at hun har fortrinnsrett til 20 prosent av den utlyste stillingen og at en fortrinnsrett for henne ikke vil medføre vesentlig ulempe for virksomheten. Arbeidsgiver ville fått de samme stillingsprosentene som tidligere og det er ikke grunnlag for å si at de ikke ville fått gode søkere dersom de lyste ut en stilling på 80 prosent.

På grunn av avslaget har A søkt og fått en 100 prosent stilling hos en annen arbeidsgiver og ønsker 100 prosent stilling ut oppsigelsestiden, frem til mars 2024.

Lovgrunnlag

Etter arbeidsmiljøloven § 17-2 er det kun «tvister» som nevnt i §§ 8-3, 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a som kan bringes inn for Tvisteløsningsnemnda for avgjørelse. Nemnda har tidligere tatt utgangspunkt i at det bare foreligger en «tvist» når arbeidstaker har et reelt behov for å få avgjort saken. Nemnda legger til grunn at kravet til et reelt behov for en avgjørelse er et generelt vilkår som også gjelder i denne saken. Ved vurderingen av om det foreligger et reelt behov, har nemnda tatt utgangspunkt i en analogisk anvendelse av tvisteloven § 1-3, som angir at dette må avgjøres ut fra en samlet vurdering av kravets aktualitet og partenes tilknytning til det.

Dersom det er åpenbart at vilkårene for realitetsbehandling ikke er oppfylt, kan lederen eller nestlederen avvise saken alene, jf. Forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 annet ledd.

Spørsmålet i denne saken er om A har et reelt behov for rettslig avklaring når hun har sagt opp sin stilling.

Nemndas leders begrunnelse

Nemndas leder har kommet til at saken må avvises, da det ikke foreligger en «tvist» etter arbeidsmiljøloven § 17-2 som A har rettslig interesse i å få avgjort.

Det er opplyst at A har sagt opp sin stilling og at hun hadde oppsigelsestid frem til mars 2024. Nemndas leder kan ikke se at A har et reelt behov for å få en rettslig avklaring av om hun ville hatt rett på stillingen siden hun har sluttet i virksomheten. Dette er i tråd med fast praksis i nemnda, se blant annet vedtak 16/24, 126/22 og 05/21.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
Leder

18. april 2024