

## **VEDTAK NR 20/11 I TVISTELØSNINGSNEMNDA**

**Tvisteløsningsnemnda avholdt møte onsdag 30. mars 2011**

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

**Faste medlemmer**

Henning Harborg, leder  
Haakon Skaug, LO  
Elisabeth Lea Strøm, NHO

**Saken gjelder**

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

**Arbeidstaker**

A

**Arbeidsgiver**

B

## **Det ble truffet slikt vedtak:**

### **Saksforhold**

A er fast ansatt som informasjonsmedarbeider i 67 prosent stilling ved B.

I forbindelse med at en annen av de totalt 3 informasjonsmedarbeiderne med 67 prosent stilling skulle fratre etter jul, fremsatte A i e-post av 19. november 2010 krav om utvidelse av sin faste stilling til 100 prosent.

Kravet ble avslått av B i e-post av 30. november 2010. Avslaget var begrunnet med at det var nødvendig å opprettholde ordningen med tre informasjonsstillinger av en viss størrelse av hensyn til åpningstider og generell fleksibilitet. Ledig stilling på 60 prosent ble utlyst 17. desember 2010.

Gjennom sin fagforening fremsatte A i brev av 6. desember 2010 krav om et forhandlingsmøte med arbeidsgiver. I møtet, som ble avholdt 4. januar 2011, opprettholdt arbeidsgiver sitt avslag.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev poststemplett 24. januar 2011. Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra Handel og Kontor i Norge på vegne av arbeidstaker:

- brev datert 19. januar 2011

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev datert 14. februar 2011
- brev datert 15. februar 2011

### **Tvisteløsningsnemndas merknader**

Nemnda finner at avvisningsspørsmålet kan avgjøres av de tre faste medlemmene alene, uten at bransjemedlemmer i henhold til forskriften § 1 nr. 5 deltar ved avgjørelsen. Det vises til at formålet med bransjemedlemmenes deltakelse i nemnda er å bidra med bransjekunnskap ved avgjørelsen av sakenes materielle spørsmål. Det er imidlertid mindre grunn til at bransjemedlemmer skal delta i avgjørelsen av prosessuelle spørsmål som ikke krever bransjekunnskap. Etter nemndas vurdering tilsier derfor formålsbetraktninger at de tre faste nemndsmedlemmene alene kan fatte vedtak i saken.

Frist for å bringe saken inn for tvisteløsningsnemnda er fire uker etter at arbeidsgiver avslø krav fra arbeidstaker, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 tredje ledd. Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev datert 19. januar 2011.

Arbeidsgiver informerte i e-post av 30. november 2010 at det ikke vil være aktuelt med en ytterligere oppsplitting av den ledige stillingsbrøken. Etter nemndas oppfatning må denne e-posten anses som et endelig avslag fra arbeidsgivers side som utløste fireukersfristen for å bringe saken inn for nemnda.

Handel og Kontor i Norge ba på vegne av arbeidstaker i brev av 6. desember 2010 om et møte med arbeidsgiver. Det ble i brevet fremsatt krav om at arbeidstaker likevel måtte få utvidet sin stilling til mellom 80 og 100 prosent. Slikt møte ble avholdt 4. januar 2011. Det er nemndas oppfatning at en slik forespørsel om et møte ikke kan utløse en ny frist for å bringe saken inn for nemnda. Arbeidsgiver har etter det første avslaget ikke foretatt seg noe som skulle tilsi at avslaget ikke var endelig og som kunne gi arbeidstaker en berettiget forventning om at saken fortsatt var til behandling hos arbeidsgiver. Dette styrkes av at stillingen ble utlyst 17. desember 2010, i god tid før det skulle holdes forhandlingsmøte.

Fristen begynte dermed å løpe 30. november 2010, og ettersom sak ikke ble brakt inn for nemnda før 19. januar 2011, anses den fremmet for sent. Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises.

### **Konklusjon**

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg  
leder

Lillestrøm, 01.04.2011

### **Til orientering:**

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.