

VEDTAK 03/09 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

I nedenstående sak for tvisteløsningsnemnda ble det etter sirkulasjon av saksdokumentene blant nemndas faste medlemmer (leder Hanne Bjurstrøm, Elisabeth Lea Strøm og Karl Inge Rotmo) fattet følgende vedtak:

Saken gjelder

Twist om fortrinnsrett for deltidsansatt etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B kommune

Det ble truffet slikt

vedtak:

Saksforhold

I slutten av oktober 2007 ble det foretatt ansettelse i tre deltidsstillinger ved X i B kommune. A mente at ansettelsene var i strid med Hovedavtalen § 2 pkt 2.3, jf arbeidsmiljøloven § 14-3, og krevde forhandlinger med kommunen i henhold til Hovedavtalen. Etter avholdte forhandlinger ble det ikke oppnådd enighet og partene besluttet at saken skulle sendes tvisteløsningsnemnda til avgjørelse.

Saken ble deretter brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved at protokollen fra forhandlingene ble oversendt til nemnda. Protokollen er innstempet 21. februar 2008 hos Arbeidstilsynet.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Av forhandlingsprotokollen fremgår at saken gjelder uenighet mellom B kommune og A når det gjelder forståelsen av Hovedavtalen § 2 pkt 2.3, jf arbeidsmiljøloven § 14-3. Bakgrunnen for uenigheten er ovennevnte ansettelse i deltidsstillinger ved X i slutten av oktober 2007.

Tvisteløsningsnemnda behandler konkrete tvister mellom arbeidsgiver og arbeidstaker. I foreliggende sak er det ikke opplyst hvilke arbeidstakere som er part i saken. Nemnda går imidlertid ikke nærmere inn på dette spørsmålet, idet saken under enhver omstendighet er for sent fremsatt. Se nedenfor.

Nemnda finner grunnlag i forskrift om tvisteløsningsnemnd § 5 nr 1 for å kunne behandle fristspørsmålet ved sirkulasjon av saksdokumentene. Videre finner nemnda grunnlag for at fristspørsmålet kan avgjøres av de tre faste medlemmene alene, og uten at bransjemedlemmer i henhold til forskriften § 1 nr 5 deltar ved avgjørelsen. I denne forbindelse vises det til at hovedformålet med bransjemedlemmenes deltakelse i nemnda er å bidra med bransjekunnskap ved den materielle avgjørelse i den enkelte sak. Det foreliggende spørsmål som nemnda må ta stilling til er imidlertid av prosessuell karakter, og etter nemndas vurdering tilsier formålsbetraktninger at de tre faste nemndsmedlemmene alene kan fatte vedtak i saken.

Tvist mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 første ledd og § 14-3 fjerde ledd. Frist for å bringe saken inn for nemnda er fire uker etter at arbeidsgiver avslo krav fra arbeidstaker, jf forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 tredje ledd.

Krav om fortrinnsrett fra ansatte i B kommune ble avslått av arbeidsgiver ved at det i slutten av oktober 2007 ble foretatt ansettelser i tre deltidsstillinger ved X. A brakte saken inn for tvisteløsningsnemnda ved oversendelse av protokoll fra forhandlinger med B kommune. Protokollen er innstempelt 21. februar 2008 hos Arbeidstilsynet, det vi si *ca fire måneder* etter arbeidsgivers avslag. Dette innebærer at saken klart er for sent fremsatt og må avvises.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Hanne Inger Bjurstrøm
leder

Oslo, 13.01.2009

Til orientering

Tvist om fortrinnsrett for deltidsansatte kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.

