

Bedriftsdemokratinemndas protokoll 5/2010

Historisk arkiv

Publisert under: Regjeringen Solberg

Utgiver: Arbeidsdepartementet

Dato: 22.06.2010

Vedtak ble truffet i følgende saker: Sak BDN – 201001391 Norway Pelagic AS. Sak BDN – 201001413 Peab Norge AS. Sak BDN – 201001886 TrønderBilene AS. Sak BDN – 201002368 Roxar ASA.

Protokoll 5/10 fra møtet i Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg 22. juni 2010

Vedtak ble truffet i følgende saker:

1. Sak BDN – 201001391 Norway Pelagic AS
2. Sak BDN – 201001413 Peab Norge AS
3. Sak BDN – 201001886 TrønderBilene AS
4. Sak BDN – 201002368 Roxar ASA

Følgende deltok i møtet:

- Gudmund Knudsen
- Halvor E. Sigurdsen
- Gro Granden

Fra sekretariatet møtte Anne Karine Plahter.

Møtet varte fra kl. 0900 – 1100.

2. Sak BDN – 20101413 Peab Norge AS

I brev 25. mars 2010 søker Peab Norge AS om en konsernordning som innebærer at de ansatte i Peab Norge AS og datterselskaper av dette har stemmerett og er valgbare til styret i Peab Norge AS. Videre søkes det om fritak fra å opprette bedriftsforsamling i datterselskapet Peab AS, samt unntak fra aksjeloven § 6-4 (3) om utvidet styrerepresentasjon i Peab AS mot at de ansatte får utvidet styrerepresentasjon i morselskapet Peab Norge AS.

Peab Norge AS er et heleid datterselskap av Peab AB. Peab AB har nærmere 13 000 ansatte i Sverige, Finland og Norge.

Søknaden gjelder Peabs entreprenørvirksomhet innen bygg i Norge hvor Peab Norge AS er morselskap. Per 31. desember 2009 var det 620 ansatt i Peabs entreprenørvirksomhet innen bygg i Norge, hvorav 10 ansatte i Peab Norge AS. Peab Norge AS eier samtlige aksjer i følgende datterselskaper:

- Peab AS (242 ansatte)
- Peab Bolig AS (21 ansatte)
- Bjørn Bygg AS (188 ansatte)
- Raaen Entreprenør AS (68 ansatte)
- Senter Bygg Entreprenør AS (91 ansatte)

Peab Norge AS eier også samtlige aksjer i Ferdigbetong AS, men dette selskapet skal overføres til en annen gren av Peabkonsernet og er derfor ikke omfattet av søknaden.

De ansatte er per i dag representert med to representanter i styrene i hver av selskapene Peab AS, Bjørn Bygg AS og Raaen Entreprenør AS.

Bakgrunnen for søknaden om konsernordning er at saker som berører hele Peabs virksomhet i Norge blir drøftet og besluttet i styret i Peab Norge AS. Det anses derfor naturlig at de ansatte er representert i konsernstyret.

Fordi Peab AS er heleid av Peab Norge AS, mener både ledelsen og lokale fagforeninger at det verken er ønskelig eller behov for bedriftsforsamling i Peab

AS. Ettersom lokale fagforeninger ikke representerer 2/3 av de ansatte i Peab AS ble det høsten 2009 forsøkt å inngå avtale mellom ledelsen og et flertall av de ansatte i Peab AS om ikke å opprette bedriftsforsamling i selskapet. På dette tidspunktet var det 271 stemmeberettigede i selskapet. 130 stemte for å opprette avtale om ikke å ha bedriftsforsamling, mens 17 stemte imot.

Dersom selskapet får tilslutning av Bedriftsdemokratinemnda til ikke å opprette bedriftsforsamling ønsker både konsernet og lokale fagforeninger at de ansatte skal få utvidet styrerepresentasjon i morselskapet Peab Norge AS i stedet for i Peab AS.

Det er enighet mellom selskapenes ledelse og lokale fagforeninger (som representerer 52 prosent av de ansatte) om søknaden.

Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg viser til at det er enighet mellom selskapet og lokale fagforeninger om innføring av konsernordning. Bedriftsdemokratnemndas arbeidsutvalg godkjenner søknaden om konsernordning.

Etter aksjeloven § 6-35 andre ledd kan det inngås avtale med et flertall av de ansatte eller fagforening som omfatter to tredjedeler av de ansatte om ikke å opprette bedriftsforsamling. Dersom det ikke oppnås enighet om en slik avtale, kan det søkes nemnda om dispensasjon.

Bedriftsdemokratinemnda har i sin praksis bare unntaksvis gitt dispensasjon fra plikten til å opprette bedriftsforsamling. I denne saken legger arbeidsutvalget vekt på at nær halvparten av de ansatte (130 av 271) har stemt for at det ikke skal være bedriftsforsamling, mens bare 17 ansatte har stemt mot. Det viser en klar tendens blant de ansatte som har engasjert seg i spørsmålet om det skal være bedriftsforsamling eller ikke. Videre vises til at denne ordningen støttes av lokale fagforeninger.

Vanligvis setter Bedriftsdemokratinemnda som vilkår for fritak fra plikten til å opprette bedriftsforsamling at det gis utvidet styrerepresentasjon for de ansatte i samsvar med aksjeloven § 6-4 tredje ledd. I samsvar med søknaden godkjenner utvalget i saken her at den utvidede styrerepresentasjonen gjennomføres i morselskapet Peab Norge AS, slik at de ansatte her blir representert med ett

styremedlem eller to observatører i tillegg til den representasjonen som følger av aksjeloven § 6-4 andre ledd.

Arbeidsutvalget nevner likevel at dersom de ansatte på et senere tidspunkt ønsker å innføre utvidet styrerepresentasjon i Peab AS i samsvar med aksjeloven, kan lokal fagforening, eller et flertall av de ansatte, sende søknad om dette til Bedriftsdemokratinemnda.

Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg fatter slikt

vedtak:

"I medhold av aksjeloven §§ 6-5 og 6-4 tredje og fjerde ledd og representasjonsforskriften §§ 5 og 6, samt Bedriftsdemokratinemndas delegasjonsvedtak av 27. februar 2009, godkjenner Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg følgende ordning for Peab Norge AS:

I

De ansatte i Peab Norge AS og norske datterselskaper av dette har stemmerett og er valgbare ved valg til styret i Peab Norge AS. Dette gjelder likevel ikke de ansatte i Ferdigbetong AS.

II

Etablerer eller overtar Peab Norge AS nye selskaper i Norge forutsettes de ansatte i disse å bli innlemmet i den felles representasjonsordningen.

III

Peab AS fritas fra plikten til å ha bedriftsforsamling mot at de ansatte får utvidet styrerepresentasjon etter aksjeloven § 6-4 tredje ledd i Peab Norge AS.

IV

Ved vesentlige endringer forutsettes det at det sendes en ny søknad til Bedriftsdemokratinemnda.

V

For øvrig gjelder aksjelovens bestemmelser om rett til representasjon og representasjonsforskriftens regler om gjennomføring av valg.

VI

Godkjenningen gjelder inntil videre, jf. representasjonsforskriften §§ 5 og 6."